

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรยา หาริตพานิชกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



.....
(นางนิรมล จันทร์แย้ม)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์

แผนปฏิบัติราชการของ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

วิสัยทัศน์ : มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นเลิศทางวิชาการในสายศิลปศาสตร์ ให้เป็นที่ยอมรับในตลาดแรงงานสากลควบคู่กับจรรยาบรรณในวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

- พันธกิจ :**
1. ผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้แก่นักศึกษาทุกคณะของมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม
 2. วิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาและสร้างองค์ความรู้
 3. บริการวิชาการสู่ชุมชนและสังคมในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับและพัฒนาคุณภาพประชากร
 4. สืบสานและส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
 5. พัฒนาการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ :

1. การสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม
2. ส่งเสริมและสนับสนุนผลงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาวิชาการชุมชนและสังคม
3. บริการวิชาการสู่ชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพประชากร
4. ส่งเสริมให้เกิดความรัก ความหวงแหน และความตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรมไทย รวมทั้งเข้าใจความหลากหลายของวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 31)									
ผลสำเร็จตาม แผนปฏิบัติ ราชการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่งน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย	5	3.51	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย
	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่งน้ำหนักผลการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย	5	3.51	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนการประเมินผลของการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัย
	3. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	5	2 ผลงาน	0	1	2	3	4	ใช้คะแนนประเมินผลของหน่วยงาน
ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก	4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่งน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา	6	ร้อยละ 75	20	40	60	80	100	ใช้คะแนนประเมินผลของหน่วยงาน
	4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต								
	4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี								
4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	3	ร้อยละ 60	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	ใช้คะแนนประเมินผลของหน่วยงาน	
ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก	4.2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	10							
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	5	ร้อยละ 7	2	4	6	8	10	ใช้คะแนนประเมินผลของหน่วยงาน

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	5	ร้อยละ 15	4	8	12	16	20	ใช้คะแนนประเมินผลของหน่วยงาน
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 12.5)									
คุณภาพการ ให้บริการ	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา	10							
	5.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	5	ร้อยละ 80	65	70	75	80	85	ใช้คะแนนประเมินผลของมหาวิทยาลัย
	5.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา	5	ร้อยละ 80	65	70	75	80	85	ใช้คะแนนประเมินผลของหน่วยงาน
การประกัน คุณภาพ	6. ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	2.5	3.51	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ของหน่วยงาน
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 3)									
การบริหาร งบประมาณ	7. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	3							
	7.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.5	ร้อยละ 93	91	92	93	94	95	ใช้คะแนนประเมินผลของหน่วยงาน
การบริหาร งบประมาณ	7.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	1.5	ร้อยละ 93	86	89.5	93	96.5	100	ใช้คะแนนประเมินผลของหน่วยงาน

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				1	2	3	4	5		
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน (น้ำหนักร้อยละ 30)										
การบริหารการศึกษา และการเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล	9. ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา	10								
	9.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลหน่วยงานตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารหน่วยงาน	5	4	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนการประเมินผลของการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	
การบริหารการศึกษา และการเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล	9.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของหน่วยงานสู่การปฏิบัติ	5	5	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนการประเมินผลของการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 และ 7.4	
	10. ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	5	4	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนการประเมินผลของการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	
การจัดการ สารสนเทศ	11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา	5	5	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนการประเมินผลของการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	
การมุ่งเน้นทรัพยากร บุคคล	12. ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร และการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	5	5	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนการประเมินผลของการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และ 7.2	

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	
หลักสูตร และ กระบวนการการ จัดการเรียนการสอน	13. ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	5	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนการประเมินผลของการ ประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 2.6
	14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่ สร้างคุณค่า	2	5	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนการประเมินผลของการ ประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 2.1
		76.5							