

## มติภายนอก

### ○ การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก  
ของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงมีส่วนร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวงที่สถาบันอุดมศึกษาสังกัด

คำอธิบาย :

พิจารณาจากผลการประเมินในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง

เกณฑ์การประเมินผล :

พิจารณาจากผลการประเมินในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
(สกอ.)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีส่วนร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้ง เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีการบริหารงานแบบบูรณาการ โดยสถาบันอุดมศึกษาให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

พิจารณาจากผลการประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของ สกอ.

หมายเหตุ :

สำหรับสถาบันการพลศึกษาที่สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ที่สังกัดกระทรวงวัฒนธรรมให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดออก เหลือร้อยละ 0 แล้วนำน้ำหนักร้อยละ 5 เดิมไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 1 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงต้นสังกัด” เป็นน้ำหนักร้อยละ 10 แทน

**ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน**  
**(ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ)**  
**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**วัตถุประสงค์**

เพื่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถทางภาษาต่างประเทศในระดับเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และสามารถรองรับการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้อย่างมีคุณภาพ

**คำอธิบาย**

● พิจารณาความสำเร็จจากข้อมูลผลการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาต้องกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ในระบบ CHE QA Online เพิ่มเติมจากตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของ สกอ.

● **นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษาชาวไทยในระดับปริญญาตรี โท และเอก ทุกชั้นปีที่ลงทะเบียนเรียนภาษาต่างประเทศ โดยรวมนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในและนอกสถานที่ตั้ง

● **เกณฑ์การทดสอบ** หมายถึง ระดับการให้คะแนนของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนด และระดับที่ผ่านเกณฑ์คือ ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็มหรือเทียบเท่าของวิชาภาษาต่างประเทศที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน

● **ภาษาต่างประเทศ** หมายถึง ภาษาอังกฤษ และภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียน +3 (จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้)

● ใช้ข้อมูลปีการศึกษา 2555

**การคำนวณ**

จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถ ด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนด	x 100
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด	

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	80	100

**แนวทางการประเมินผล :**

● ประเมินผลจากข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และผลการประเมินตนเองที่สถาบันอุดมศึกษากรอกข้อมูลดังกล่าวผ่านระบบ CHE QA Online ของ สกอ.

● หรือเอกสาร/หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือการสัมภาษณ์ผู้จัดทำข้อมูล

## ตัวชี้วัดที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 45

### คำอธิบาย :

● พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในขององค์ประกอบที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2555 จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

- องค์ประกอบ ที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบ ที่ 2 การผลิตบัณฑิต
- องค์ประกอบ ที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
- องค์ประกอบ ที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบ ที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบ ที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

### เกณฑ์การให้คะแนน :

● เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2555 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่มของแต่ละองค์ประกอบ

### แนวทางการประเมินผล :

● ใช้ข้อมูลผลการประเมินระดับสถาบันของแต่ละองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ผ่านระบบ CHE QA Online โดยมีรายละเอียดตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2555 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

## ○ การประเมินคุณภาพ

### ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

### วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามุ่งพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิตนักศึกษา และมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

### คำอธิบาย :

● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยได้รับความร่วมมือจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจ

- **บัณฑิต** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ซึ่งมีคุณสมบัติดังนี้
  1. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (สำหรับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555) และ
  2. มีงานทำตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปหลังสำเร็จการศึกษา ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระและไม่นับรวมผู้ที่ทำงานทำอยู่ก่อนเข้าศึกษาหรือขณะศึกษา
- **ผู้ใช้บัณฑิต** หมายถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย
- **ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ** พิจารณาจากคุณสมบัติหลักของบัณฑิตที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็น ดังนี้
  - 1) ความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ
  - 2) ความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน
  - 3) ความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
65	70	75	80	85

**แนวทางการประเมินผล :**

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ผลสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น
  - เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- แนวทางการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ**
- รายละเอียดในการดำเนินการที่ต้องขอความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้สำนักงานสถิติแห่งชาติสามารถกำหนดกลุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสมและจัดเก็บข้อมูลได้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ โดยมีแนวทางดังนี้
    - 1) ขอให้สถาบันอุดมศึกษากรอกข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา พร้อมรายชื่อและหมายเลขติดต่อของผู้จัดทำข้อมูล (รายละเอียดปรากฏตามแบบฟอร์มที่ 1 และ 2)
    - 2) ขอให้สถาบันอุดมศึกษากรอกข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีฯ (สำหรับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกฯ (รายละเอียดปรากฏตามแบบฟอร์มที่ 3)

3) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งรายชื่อและหมายเลขติดต่อผู้ประสานงานสำหรับการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนิสิตนักศึกษา เพื่อประโยชน์ในการประสานงานต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามแบบฟอร์มที่ 4)

4) ขอให้สถาบันอุดมศึกษารอกข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์/วิทยาเขตของสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะวิทยาเขต/ศูนย์ที่มีการเปิดสอนตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไปเท่านั้น (รายละเอียดปรากฏตามแบบฟอร์มที่ 5)

ทั้งนี้ หากข้อมูลตามข้อ 3) และข้อ 4) ของสถาบันอุดมศึกษาใดไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากข้อมูลเดิมที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สถาบันอุดมศึกษาไม่ต้องกรอกข้อมูลดังกล่าว และขอให้แจ้งสำนักงานสถิติแห่งชาติให้นำข้อมูลเดิมมาใช้ในการสำรวจต่อไป

5) สถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มแบบฟอร์มการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ [www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th) > ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ 2549-2556

6) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูล ตามข้อ 1) ข้อ 2) ข้อ 3) และข้อ 4) ในรูปแบบของแผ่นบันทึกข้อมูล (CD) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. หรือสำนักงานสถิติแห่งชาติ ภายในวันที่ 30 เมษายน 2556 โดยขอให้ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลได้ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนจัดส่งด้วย

ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษากำหนดวันจัดเก็บข้อมูลเพื่อกรอกแบบฟอร์มเป็นวันรับพระราชทานปริญญาบัตร ทำให้ไม่สามารถส่งข้อมูลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. หรือสำนักงานสถิติแห่งชาติได้ภายในเวลาที่กำหนด สถาบันอุดมศึกษาควรปรับเปลี่ยนวิธีการจัดเก็บ หากสถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลล่าช้ากว่ากำหนด จะก่อให้เกิดปัญหาในการจัดเก็บข้อมูลภาคสนาม และส่งผลให้คะแนนการประเมินผลของตัวชี้วัดที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับถูกปรับลดลงเป็น 1.0000 คะแนน

#### เงื่อนไขของการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต

เนื่องจากในปีงบประมาณที่ผ่านมา สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งจัดส่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจฯ ล่าช้ากว่ากำหนด และข้อมูลที่จัดส่งยังขาดความครบถ้วน สมบูรณ์ เช่น ข้อมูลรายชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขติดต่อของบัณฑิตไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ทันสมัย ซึ่งทำให้เกิดปัญหาความล่าช้าในการจัดเก็บข้อมูลภาคสนามเป็นอย่างมาก รวมทั้งจัดเก็บข้อมูลได้ตัวอย่างที่ตอบแบบสำรวจจำนวนน้อยมาก ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้การสำรวจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

- กรณีสถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจฯ ตามข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) ล่าช้ากว่าวันที่ 30 เมษายน 2556 จะส่งผลให้คะแนนการประเมินผลของตัวชี้วัดนี้ถูกปรับลดลงเป็น 1.0000 คะแนน

- กรณีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจฯ ตามข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) ขาดความครบถ้วน สมบูรณ์ สำนักงานสถิติแห่งชาติจะดำเนินการเลือกตัวอย่างและจัดเก็บข้อมูลตามที่สถาบันอุดมศึกษาจัดส่ง ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องยอมรับความเบี่ยงเบนและความคลาดเคลื่อนของผลสำรวจที่อาจจะเกิดขึ้นได้

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

รายชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรสาร	E-mail address
นางศิริเนตร กล้าหาญ	0 2356 9941	0 2281 8279	sirinate@opdc.go.th

**ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :**

- **นิสิตนักศึกษา** หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีในหลักสูตรภาคปกติ และภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ลงทะเบียนเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (สำหรับสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่ลงทะเบียนเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556)

- **ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ** ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

- 1) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์ประกอบ และสถานที่จัดการเรียนการสอน

- 2) ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ การให้บริการด้านวิชาการ และการให้บริการทั่วไป

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
65	70	75	80	85

**แนวทางการประเมินผล :**

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ผลสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลควบคู่ไปได้เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของสถาบัน ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายในสถาบัน ไม่ต้องแสดงเอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมินผล

- เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ตัวอย่างแบบฟอร์มการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

แบบฟอร์มที่ 1

<p>ตารางแสดงจำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555                      (1 ต.ค. 2554 - 30 ก.ย. 2555) จำแนกตามกลุ่มสาขา / คณะ                      ชื่อสถาบันอุดมศึกษา ..... วิทยาเขต / ศูนย์ .....</p>									
<p>ข้อมูล ณ วันที่.....</p>									
กลุ่มสาขา/คณะ	รวมบัณฑิต ผู้สำเร็จ การศึกษา ทั้งสิ้น	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา		บัณฑิตที่มีงานทำ หลังสำเร็จการศึกษา			บัณฑิตที่ ประกอบ อาชีพ อิสระ	บัณฑิตที่ มี งานทำ ก่อน/ ขณะ ศึกษา	บัณฑิตที่ ไม่มี งานทำ
		ภาค ปกติ	ภาค พิเศษ	ทำงาน น้อยกว่า 3 เดือน	ทำงาน ตั้งแต่ 3 เดือน ขึ้นไป	รวม บัณฑิตที่มี งานทำหลัง สำเร็จ การศึกษา			
1. กลุ่มสาขา									
คณะ .....									
คณะ .....									
:									
2. กลุ่มสาขา									
คณะ .....									
คณะ .....									
:									
... กลุ่มสาขา									
คณะ .....									
คณะ .....									
:									
<b>รวม</b>									
<p>ผู้จัดทำข้อมูล : นาย/นาง/นางสาว.....                      ตำแหน่ง.....                      โทร. ....                      E-mail:.....</p>									







#### แบบฟอร์มที่ 4

รายชื่อและหมายเลขติดต่อของผู้ประสานงาน สถาบันอุดมศึกษา.....	
ข้อมูล ณ วันที่.....	
ชื่อ-สกุล	หมายเลขติดต่อ
<b>▪ การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</b>	
1. นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง.....	โทร. .... โทรสาร..... E-mail address : .....
2. นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง.....	โทร. .... โทรสาร..... E-mail address : .....
<b>▪ การสำรวจความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา*</b>	
1. นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง.....	โทร. .... โทรสาร..... E-mail address : .....
2. นาย/นาง/นางสาว..... ตำแหน่ง.....	โทร. .... โทรสาร..... E-mail address : .....

#### แบบฟอร์มที่ 5

ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์/วิทยาเขต ของสถาบันอุดมศึกษา.....	
ข้อมูล ณ วันที่.....	
ศูนย์/วิทยาเขต	ที่อยู่และหมายเลขติดต่อศูนย์/วิทยาเขต
1. ศูนย์/วิทยาเขต.....	ที่อยู่..... โทร. .... โทรสาร.....

**มิติภายใน**

**○ การประเมินประสิทธิภาพ**

**ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ**  
**น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5**

ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม 6 เดือนแรก	0.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม 12 เดือน	0.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1*

กรณีสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ให้นำค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละ 0.5 เป็นร้อยละ 1 ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 ร้อยละ 0.25 เป็นร้อยละ 0.75 และตัวชี้วัดที่ 7.2.2 ร้อยละ 0.25 เป็นร้อยละ 0.75

**ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน**

**คำอธิบาย :**

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขตเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่สถาบันอุดมศึกษาบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMSI ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้ว จะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMSI ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2556
- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\left( \frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right)}{4}$$

กำหนดให้

$X_1, X_2, X_3, X_4$  = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

$Y_1, Y_2, Y_3, Y_4$  = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในระบบ GFMIS  
แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 94 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 96

**ตัวอย่าง** สถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 315 ล้านบาท โดยได้ทำแผนการใช้จ่ายเงินเพื่อให้สำนักงบประมาณเห็นชอบแล้ว ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (แผนตั้งต้น) ต่อมาวันที่ 15 พฤศจิกายน 2555 กรมบัญชีกลางเปิดระบบให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน ซึ่งหน่วยงานประเมินผลแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินเดิม จึงได้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน (แผนปรับปรุง) ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2555 ซึ่งประมาณการว่าจะเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวนทั้งสิ้น 308 ล้านบาท โดยผลการเบิกจ่ายเงินจริงของแต่ละไตรมาสเป็นดังนี้

รายการ	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	รวมทั้งสิ้น
แผนตั้งต้น	78	70	67	100	315
แผนปรับปรุง (1)	40	75	78	115	308
ผลการเบิกจ่าย (2)	39	69	74	115	297
ร้อยละผลการเบิกจ่ายเงินเทียบกับแผน (2) / (1) * 100	97.50	92.00	94.87	100	

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาส คิดเป็นผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเท่ากับ  $(97.50\% + 92.00\% + 94.87\% + 100.00\%) / 4 = 96.09\%$  อยู่ที่ระดับคะแนน 5 คะแนน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. สถาบันอุดมศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**เหตุผล :**

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	96.18

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขต จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) และข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาจากระบบของสำนักงบประมาณและระบบ GFMIS

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง	0 2127 7132
1. นางสาวปทุมมาลัย ไม้เรียง	0 2127 7000
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	ต่อ 4206 และ 4618
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	E-Mail : <a href="mailto:disadmgr@cgd.go.th">disadmgr@cgd.go.th</a>

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก

### คำอธิบาย :

● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขตเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

### สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ}}$$

### เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
44.02	46.46	48.91	51.36	53.80

### เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 48.91 โดยคำนวณจากอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลำช้า (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555) ดังนี้

ปีงบประมาณ	อัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	46.24
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	48.78
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	51.71
เฉลี่ย	48.91

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. สถาบันอุดมศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**เหตุผล :**

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	ร้อยละ	46.24	48.78	51.71	49.20

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขต ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง	0 2127 7132
1. นางสาวปทุมมาลัย ไ้ม้เรียง	0 2127 7000
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	ต่อ 4206 และ 4618
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน

คำอธิบาย :

• การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขตเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

• การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96



**หมายเหตุ :**

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ
3. สถาบันอุดมศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**เหตุผล :**

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	ร้อยละ	92.42	95.76	94.58	90.27

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขต ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง	0 2127 7132
1. นางสาวปทุมมาลัย ไหมเรียง	0 2127 7000
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	ต่อ 4206 และ 4618
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	E-Mail : <a href="mailto:disadmgr@cgd.go.th">disadmgr@cgd.go.th</a>

### ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

#### คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขตเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของสถาบันอุดมศึกษาเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

#### สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ}}$$

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
72	74	76	78	80

#### เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 76 โดยคำนวณจากอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลำ้าเข้า (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555) ดังนี้

ปีงบประมาณ	อัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	75.78
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	79.15
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	72.79
เฉลี่ย	75.91

2. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 80 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

3. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

4. สถาบันอุดมศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**เหตุผล :**

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	75.78	79.15	72.79	66.27

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขตจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง	0 2127 7132
1. นางสาวปทุมมาลัย ไ้ม่เรียง	0 2127 7000
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	ต่อ 4206 และ 4618
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีข้อมูลต้นทุนงานในแต่ละส่วนงานและข้อมูลอื่นที่สำคัญซึ่งมีความถูกต้อง ครบคลุม ทันสมัย ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานต่างๆ ของสถาบันให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ พิจารณาจากการดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละระดับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยแสดงให้เห็นสัดส่วนการใช้ทรัพยากรต่อผลผลิตที่ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ระดับ 2	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ระดับ 3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัว <b>ทุกกลุ่มสาขาวิชา</b> (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และกรมบัญชีกลางทราบ
ระดับ 4	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในระดับกิจกรรมตามแนวทางต้นทุนฐานกิจกรรม <b>เพื่อคำนวณต้นทุนทุกผลผลิต</b> ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และกรมบัญชีกลางทราบ
ระดับ 5	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และกรมบัญชีกลางทราบ

#### เงื่อนไข :

สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดส่งผลการดำเนินงานในรูปแบบเอกสารและแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) เป็นไฟล์ Excel ให้กรมบัญชีกลาง สำหรับแต่ละระดับคะแนนของตัวชี้วัด ตามระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

- (1) ระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลาง **ภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556**
- (2) ระดับคะแนนที่ 2 ถึงกรมบัญชีกลาง **ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2556**
- (3) ระดับคะแนนที่ 3 - 5 ถึงสำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และกรมบัญชีกลาง **ภายในวันที่ 31 มกราคม 2557**

#### หมายเหตุ :

กลุ่มสาขาวิชา จำแนกดังนี้

- |                      |                      |                   |
|----------------------|----------------------|-------------------|
| 1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ | 2. วิทยาศาสตร์กายภาพ | 3. วิศวกรรมศาสตร์ |
| 4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ | 5. เกษตรศาสตร์       | 6. บริหารธุรกิจ   |
| 7. ครุศาสตร์         | 8. ศิลปกรรมศาสตร์    | 9. สังคมศาสตร์    |

#### หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กรมบัญชีกลาง

ชื่อ - สกุล	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางพรกมล ประยูรสิน	0-2127-7138
2. นางอรพรรณ นาคมหาชาลาสินธุ์	0-2127-7413
3. นางสาววิยะดา ทองสุวรรณ	0-2127-7415
4. นางสาวสาวิตรี รัชตปังกกร	0-2127-7415

**แนวทางการประเมินผล :**

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	จัดทำหรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยแสดงให้เห็นสัดส่วนการใช้ทรัพยากรต่อผลผลิตที่ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้แก่               <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยแสดงให้เห็นสัดส่วนการใช้ทรัพยากรต่อผลผลิตที่ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายของการเพิ่มประสิทธิภาพอย่างชัดเจนไม่ต่ำกว่า 2 เรื่อง เช่น                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีลดค่าใช้จ่าย ต้องเป็นค่าใช้จ่ายในภาพรวมระดับสถาบันอุดมศึกษาที่ลดลง</li> <li>- กรณีปรับปรุงกิจกรรม ต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นของกิจกรรมนั้นในรูปของต้นทุนและปริมาณงาน</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>โดยแผนการเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวต้องมีการระบุกิจกรรม/วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินงานสถานะปัจจุบัน เป้าหมายที่ชัดเจนในรูปจำนวนเงินหรือตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ระยะเวลาดำเนินการตามกิจกรรม/ปฏิทินการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ</li> <li>➢ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 อ้างอิงจากวันที่เสนอผู้มีอำนาจพิจารณาเห็นชอบต่อแผนฯ ดังกล่าว</li> <li>➢ สำเนาหนังสือนำจัดส่งแผนฯ ให้กับกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556</li> </ul>
2	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ 1 พร้อมทั้งการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ดังนี้</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพ โดยมีเนื้อหา ดังนี้             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงานหรือผลสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพฯ โดยเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>- ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการตามกิจกรรม/วิธีการ/ขั้นตอนการที่กำหนดไว้ในแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ</li> <li>- ปัจจัยสนับสนุน</li> <li>- ปัญหา/อุปสรรค</li> <li>- แนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการเพิ่มประสิทธิภาพฯ ในปีต่อไป</li> </ul> </li> <li>➤ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว ถูกรับรองโดยผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว</li> <li>➤ สำเนาหนังสือ นำส่งรายงานผลฯ ให้กับกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2556</li> </ul>
3	<p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และกรมบัญชีกลางทราบ</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ 1 และ 2 พร้อมทั้งการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการเรียนการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ทุกกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</li> <li>➤ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว</li> <li>➤ สำเนาหนังสือ นำส่งรายงานฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 31 มกราคม 2557</li> <li>➤ สำเนาหนังสือ นำส่งรายงานฯ ให้กรมบัญชีกลางในรูปแบบเอกสารและแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) ไฟล์ Excel</li> </ul> </li> </ul>

		<p>➤ การจัดทำบัญชีต้นทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต้องใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 – วันที่ 30 กันยายน 2556</p>
4	<p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในระดับกิจกรรม ตามแนวทางต้นทุนฐานกิจกรรม <b>เพื่อคำนวณต้นทุนทุกผลผลิต</b> ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลาง กำหนดและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และกรมบัญชีกลางทราบ</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>❖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ 1 2 และ 3 พร้อมทั้งการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในระดับกิจกรรม ตามแนวทางต้นทุนฐานกิจกรรม <b>เพื่อคำนวณต้นทุนทุกผลผลิต</b> ดังนี้</p> <p>➤ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามหลักเกณฑ์และรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</p> <p>➤ ต้นทุนรายกิจกรรมที่สถาบันฯ ดำเนินการตามแนวทางต้นทุนฐานกิจกรรม เช่น กิจกรรมด้านสารบรรณ กิจกรรมด้านการเงินการบัญชี กิจกรรมด้านพัสดุ กิจกรรมด้านการบริหารบุคลากร กิจกรรมด้านประชาสัมพันธ์ กิจกรรมด้านงานทะเบียน กิจกรรมด้านห้องสมุด เป็นต้น</p> <p>➤ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว</p> <p>➤ สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง <b>ภายในวันที่ 31 มกราคม 2557</b></p> <p>➤ สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานฯ ให้กรมบัญชีกลางในรูปแบบเอกสารและแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) ไฟล์ Excel</p> <p>➤ การจัดทำบัญชีต้นทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต้องใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 – วันที่ 30 กันยายน 2556</p>
5	<p>เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>❖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ 1 2 3 และ 4 พร้อมทั้งการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้</p> <p>➤ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ โดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าวประกอบด้วย</p>



<p>ดังกล่าวและจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และกรมบัญชีกลางทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในต้นทุนผลผลิต ต้นทุนกิจกรรมและต้นทุนตามหน่วยงาน</li> <li>- วิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนผลผลิต และต้นทุนกิจกรรม</li> <li>- หากหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนวิธีการคำนวณต้นทุน หน่วยนับ หรือชื่อกิจกรรม/ผลผลิตในปีปัจจุบันต้องมีการดำเนินการแก้ไขปีก่อนด้วยเพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ในช่วง 2 ปี                         <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว</li> <li>➢ สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานฯ ให้กรมบัญชีกลางในรูปแบบเอกสารและแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) ไฟล์ Excel</li> <li>➢ สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 31 มกราคม 2557</li> </ul> </li> </ul>
---	--

**ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา**

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

**คำอธิบาย :**

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10

**เหตุผล :**

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการ

ลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

#### ตารางและสูตรการคำนวณ :

#### พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

#### สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

##### 1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
--	--

#### กำหนดให้

- |  |   |
|--|---|
| - ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)        | Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของสถาบันอุดมศึกษานั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของสถาบันอุดมศึกษานั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ให้ครบ 12 เดือน |
| - 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) | ตัวเลข ปริมาณ การใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของสถาบันอุดมศึกษานั้นและมีการใช้ไฟฟาลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555   |
| - ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)           | Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของสถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ให้ครบ 12 เดือน   |

## 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

$$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)} = \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)

Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของสถาบันอุดมศึกษานั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของสถาบันอุดมศึกษานั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน

- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)

ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของสถาบันอุดมศึกษานั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร)

Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของสถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของสถาบันอุดมศึกษาทุกคันใน แต่ละ เดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

$$\text{AFU} = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

### เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษาคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่อยู่ในสังกัดของสถาบันอุดมศึกษานั้น โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

#### 1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 สถาบันอุดมศึกษาจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

### หมายเหตุ :

- 1) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 สถาบันอุดมศึกษาจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนกรณีสถาบันอุดมศึกษามีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
  - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
  - ข. พิจารณาให้คะแนนของสถาบันอุดมศึกษา โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด  
( = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

## 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

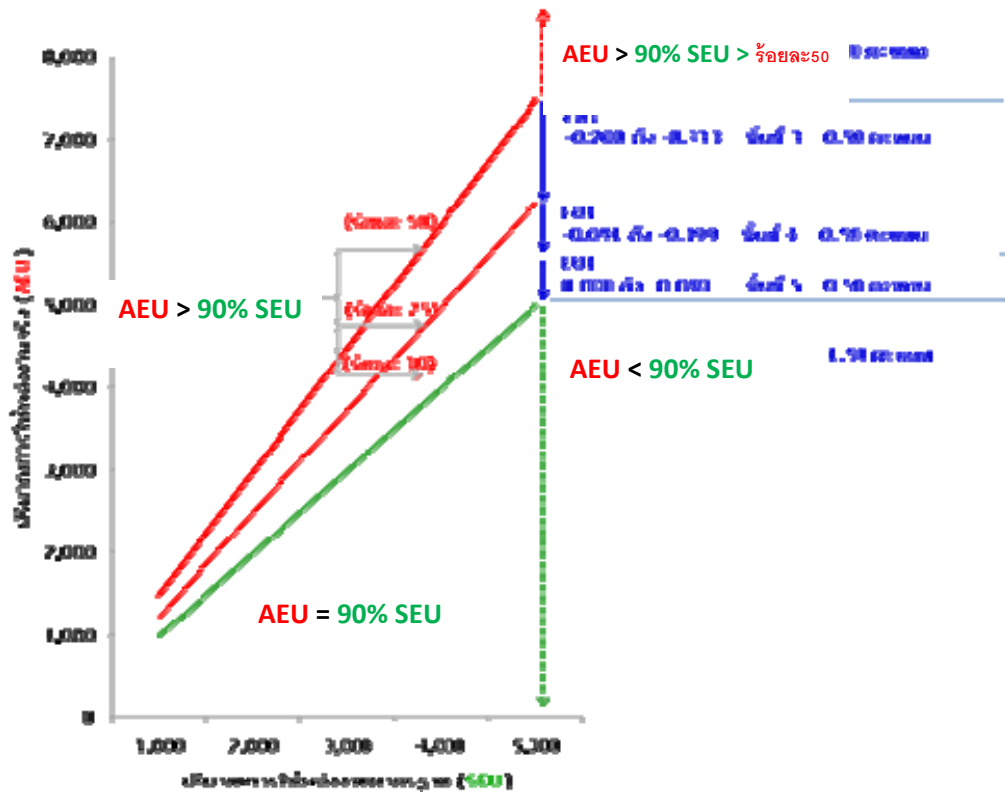
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่แท้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 สถาบันอุดมศึกษาจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

### หมายเหตุ :

- 1) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 สถาบันอุดมศึกษาจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนกรณีสถาบันอุดมศึกษามีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
  - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
  - ข. พิจารณาให้คะแนนของสถาบันอุดมศึกษา โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด  

$$( = \text{ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด} / \text{จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด} )$$

### แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ 3, 4 และ 5



### เงื่อนไข :

- 1) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่สถาบันอุดมศึกษาได้รายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา

หน้าแรกของ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th)



หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ

- (1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ
- (2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364
- 2) สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 เวลา 24.00 น.
- 3) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2556 โดยใช้ข้อมูลของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 เวลา 24.00 น.
- 4) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

#### หน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษา

หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมถึงสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน ทั้งที่ปรากฏและไม่ปรากฏในกฎหมาย และไม่ว่าจะตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัด

สถาบันอุดมศึกษาที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยสถาบันอุดมศึกษานั้น จะต้องมียุทธศาสตร์ที่รายงานข้อมูลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

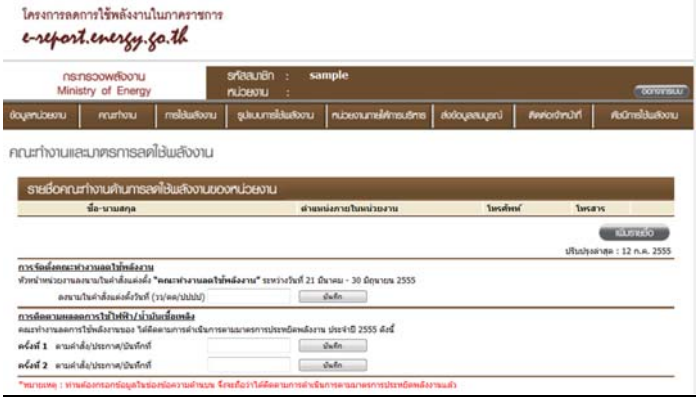
- ตัวอย่าง: สถาบันอุดมศึกษา A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก  $0.05 * 4.2634$  เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของสถาบันอุดมศึกษา A เท่ากับ 4.4766 คะแนน (= 4.2634 + 0.2132)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวชนานันท์ บัวเขียว	0 2612 1555 ต่อ 364, 358


แนวทางการประเมินผล :

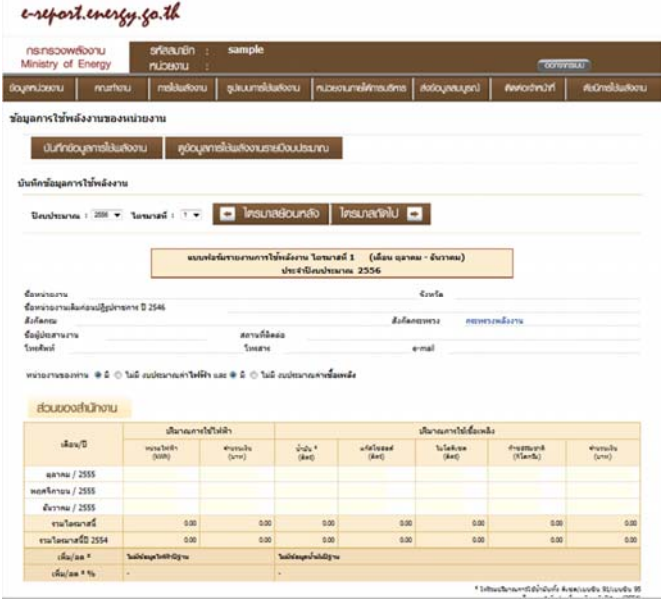
1. ด้านไฟฟ้า

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p><b>ขั้นตอนที่ 1 :</b></p> <p>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และ รอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>เอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงานของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) และหลักฐานแสดงการรับทราบของหัวหน้าสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>☒ ข้อมูลที่สถาบันอุดมศึกษารายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือนตามข้อ 3) ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ ซึ่งหลักฐานอ้างอิงจะเป็นเลขที่หรือลำดับครั้งของเอกสารรายงานการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามลำดับ</p> 




ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
		<p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดไฟฟ้า</th> <th>รอบ 6 เดือน</th> <th>รอบ 12 เดือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดไฟฟ้า	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน	ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน
การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดไฟฟ้า	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน									
ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน									
ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน									
2	<p><b>ขั้นตอนที่ 2 :</b></p> <p>2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p><del>๒</del> เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้งาพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน</li> </ol> <p>ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) จำนวนบุคลากรภายนอก (ที่เข้ามาใช้บริการ) จำนวนนักเรียน จำนวนเตียงคนไข้ จำนวนชั่วโมงการทำงาน ขนาดพื้นที่ของอาคาร เป็นต้น</li> <li>ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้งาพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา ตามข้อ 1) ที่สถาบันอุดมศึกษารายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</li> </ol> <p>* เมื่อสถาบันอุดมศึกษาบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้</p>									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>* การจัดทำข้อมูลตัวแปรต่างๆ ตามข้อ 1) และการรายงาน ตามข้อ 2) พร้อมทั้งรายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ นั้น สนพ. ได้จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กลุ่มทั่วไป</li> <li>2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานีนอนามัย</li> <li>3. กลุ่มโรงเรียน</li> <li>4. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ</li> <li>5. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ</li> <li>6. กลุ่มสถานีตำรวจ</li> <li>7. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา</li> <li>8. กลุ่มสถานสงเคราะห์</li> <li>9. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ</li> </ol> <p>ให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติและศึกษาตาม “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้นตามเอกสารแนบท้ายเป็นภาคผนวก xx หรือ download ได้ที่ <a href="http://www.e-report.energy.go.th/eui_2556/handbook/">www.e-report.energy.go.th/eui_2556/handbook/</a></p>  <p>The screenshot shows the 'e-report' system interface. It includes a header with the Ministry of Energy logo and a form for reporting energy consumption. The form has several dropdown menus for 'ชนิดหน่วยงาน' (Unit Type) and 'ชนิดอาคาร' (Building Type). Below these are input fields for 'ปีงบประมาณ' (Fiscal Year) and 'ปีงบประมาณค่าใช้ค่า' (Fiscal Year Value). A table is provided for reporting data for the year 2555, with columns for 'ปีงบประมาณ 2555' and rows for various energy consumption categories. The table has columns for 'ปีงบประมาณ 2555' and rows for 'ปีงบประมาณ 2555'.</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
		<p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</b></p> <table border="1"> <tr> <td>                     ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ                      ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของ                      สถาบันอุดมศึกษา                      ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556                      ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a>                      ณ 30 พฤศจิกายน 2556                 </td> <td>                     ด้านไฟฟ้า                 </td> </tr> <tr> <td>                     ก. ไม่ครบ 12 เดือน                 </td> <td>                     0.0000 คะแนน                 </td> </tr> <tr> <td>                     ข. ครบทั้ง 12 เดือน                 </td> <td>                     0.2500 คะแนน                 </td> </tr> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของ สถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านไฟฟ้า	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของ สถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านไฟฟ้า							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							
	<p>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือนหรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2556 เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน</li> <li>2) ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของสถาบันอุดมศึกษา ตามข้อ 1) ที่สถาบันอุดมศึกษารายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</li> </ol> 						

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
		<p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</b></p> <table border="1"> <tr> <td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556</td> <td>ด้านไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านไฟฟ้า	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านไฟฟ้า							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							
*		สถาบันอุดมศึกษาจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5						
3	<p><b>ขั้นตอนที่ 3 - 5 :</b></p> <p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333</p>	<p><b>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์</b></p> <p><del>๓</del> เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของสถาบันอุดมศึกษา ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่สถาบันอุดมศึกษารายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2556</li> <li>สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ                     <math display="block">EUI = \frac{(90\% \text{ ของ } SEU^*) - AEU^*}{AEU}</math> <p>* SEU Standard Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)</p> <p>* AEU Actual Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)</p> </li> </ol>						
4	<p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199</p>							
5	<p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090</p>	<p>รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น</p>						

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล															
		<p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th> <th>ด้านไฟฟ้า</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3</td> <td>EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4</td> <td>EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5</td> <td>EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td> <td>1.5000 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 สถาบันอุดมศึกษาจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน</li> </ul>	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน		ด้านไฟฟ้า	ขั้นที่ 3	EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 4	EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 5	EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000 คะแนน	รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น		1.5000 คะแนน
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน		ด้านไฟฟ้า															
ขั้นที่ 3	EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน															
ขั้นที่ 4	EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน															
ขั้นที่ 5	EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000 คะแนน															
รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น		1.5000 คะแนน															
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>วิธีการให้คะแนนของสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลายหน่วยงาน</b></li> </ul> <p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับชั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5</li> <li>2) นำคะแนนของแต่ละหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาได้รับการประเมินตามข้อ 1) มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมดแล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้</li> </ol> <p>*คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา</p> $= \frac{\text{ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด}}{\text{จำนวนหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด}}$															
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p> การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>																	

แนวทางการประเมินผล :

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
1	<p><b>ขั้นตอนที่ 1 :</b></p> <p>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>☒ ข้อมูลที่สถาบันอุดมศึกษารายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่สถาบันอุดมศึกษาบันทึกการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</p> <p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน</th> <th>รอบ 6 เดือน</th> <th>รอบ 12 เดือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน	ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน
การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน									
ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน									
ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน									
2	<p><b>ขั้นตอนที่ 2 :</b></p> <p>2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการ ใช้พลังงานของสถาบันอุดมศึกษา เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน</p> <p>ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ</p> <p>ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) เป็นต้น</p>									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
	<p>และ ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2555 ถึง เดือนกันยายน 2556</p>	<p>ข. ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่าง จากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของ จังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น</p> <p>2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของ สถาบันอุดมศึกษา ตามข้อ 1) ที่สถาบันอุดมศึกษารายงาน ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ เป็นข้อมูลเดียวกับการติดตาม และรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานด้านไฟฟ้า</p> <p>* เมื่อสถาบันอุดมศึกษาบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วน ของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณ ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้</p> <p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของ สถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556</th> <th>ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของ สถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านน้ำมัน	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของ สถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านน้ำมัน							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
	<p>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>๒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่สถาบันอุดมศึกษาได้ซื้อ และใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของสถาบันอุดมศึกษาทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2556 เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน</li> <li>2) ข้อมูลข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของสถาบันอุดมศึกษา ตามข้อ 1) ที่สถาบันอุดมศึกษารายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายใน 30 พฤศจิกายน 2556 โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</li> </ol>  <p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</b></p> <table border="1"> <tr> <td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556</td> <td>ด้านน้ำมัน</td> </tr> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านน้ำมัน	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านน้ำมัน							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล										
*		➤ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5										
3	<b>ขั้นตอนที่ 3 - 5 :</b> มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	<b>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์</b> ✎ เอกสารหลักฐานเป็น :- 1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของสถาบันอุดมศึกษา ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่สถาบันอุดมศึกษารายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 2) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ $EUI = \frac{(90\% \text{ ของ SFU}^*) - AFU^*}{AFU}$ * SFU Standard Fuel Utilization ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน (ลิตร) * AFU Actual Fuel Utilization ปริมาณการใช้น้ำมันจริง (ลิตร) รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น <b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</b>										
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199											
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090	<table border="1"> <thead> <tr> <th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th> <th>ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td><b>รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</b></td> <td><b>1.5000 คะแนน</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์</li> <li>- กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 สถาบันอุดมศึกษาจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน</li> </ul>	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านน้ำมัน	ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000 คะแนน	<b>รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</b>	<b>1.5000 คะแนน</b>
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านน้ำมัน											
ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน											
ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน											
ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000 คะแนน											
<b>รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</b>	<b>1.5000 คะแนน</b>											

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>➤ <b>วิธีการให้คะแนนของสถาบันอุดมศึกษาที่มีหลายหน่วยงาน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด ดังนี้</p> <p>1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของ ขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับชั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5</p> <p>2) นำคะแนนของแต่ละหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาได้รับการประเมินตามข้อ 1) มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมดแล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้</p> <p>*คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา            = <u>ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด</u>            จำนวนหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด</p>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>✎ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมไว้ ณ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

### ตัวชี้วัดที่ 10 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6.5

#### คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในขององค์ประกอบที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2555 จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ



## ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7.5

### คำอธิบาย :

● พิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในขององค์ประกอบที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2555 จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### เกณฑ์การให้คะแนน :

● เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2555 ทั้งเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปและเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

### แนวทางการประเมินผล :

● ใช้ข้อมูลผลการประเมินระดับสถาบันขององค์ประกอบจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ผ่านระบบ CHE QA Online

กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่เลือกดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

## ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

### คำอธิบาย :

● การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ

● ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
11.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	1
11.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	2.5
11.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5
รวม		5

## ตัวชี้วัดที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของสถาบันอุดมศึกษาทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษา จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ สถาบันอุดมศึกษาอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่สถาบันอุดมศึกษาเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FL) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลัง</u> วันที่ 1 เมษายน 2556
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 1 เมษายน 2556
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 1 เมษายน 2556 <u>และ</u> รายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย

เงื่อนไข :

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 และสามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเข้าที่เมนู ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์ม 1 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556

## ตัวชี้วัดที่ 11.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงานและการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์การ (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์การ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์การมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์การ

- ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Survey) ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม ดังนี้

1. ส่วนราชการ<sup>1</sup> ของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล<sup>2</sup> ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ
2. การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ
3. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง
4. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ ความสามารถ และผลงาน
5. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง
6. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ
7. บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้นักปฏิบัติการบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ
8. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น
9. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ
10. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น

**หมายเหตุ :**

<sup>1</sup> ส่วนราชการ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ตอบแบบสำรวจปฏิบัติงานอยู่

<sup>2</sup> เป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมายถึง สภาพในอนาคตหรือระดับผลการ

ดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่สถาบันอุดมศึกษาต้องการบรรลุ เช่น การสรรหาคนดี คนเก่ง เข้ามาทำงาน การรักษาบุคลากรให้อยู่กับสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของ ทุกส่วนราชการระดับกรมและสถาบันอุดมศึกษา (ค่าเฉลี่ยกลาง) มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 :		กรณีที่ 2 :		
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง		ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง		
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	
1	$X_2 \geq X_{max}$	1	$X_2 \geq X_{max}$	
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	
3		3		$X_2 = X_1$
4		4		$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq X_1$	5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$	

**หมายเหตุ :**

$X_1$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (1 – 15 ก.พ. 56)

$X_2$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

$X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ ทุกส่วนราชการระดับกรมและสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า **Xmax** พร้อมผลการสำรวจ ครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

#### **เงื่อนไข :**

1. หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้
2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

### **ตัวชี้วัดที่ 11.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร**

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

#### **คำอธิบาย :**

- การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 11.2

- วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลกรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา

#### **เกณฑ์การให้คะแนน :**

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	แผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ</u> <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>และผลการสำรวจครั้งที่ 2</u>

**เงื่อนไข :**

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับข้อมูลปจจัยนำเข้าและแผนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา โดยข้อมูลปจจัยนำเข้า ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และลักษณะสำคัญขององค์การ

2. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แผนพัฒนาบุคลากร/แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน และสอดคล้องกับปจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556 ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษาส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ลดลงในประเด็นที่ตรงกับกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร สถาบันอุดมศึกษาจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

**เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 11 :**

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 11.1 ตัวชี้วัดที่ 11.2 และตัวชี้วัดที่ 11.3 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
11.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	1	SM1	(W1 x SM1)
11.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ ต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	2.5	SM2	(W2 x SM2)
11.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากร	1.5	SM3	(W3 x SM3)
<b>รวม</b>		$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ :

W หมายถึง

น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง

คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง

ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$$

ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

#### ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระบบสารสนเทศ เป็นทุนขององค์กรที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักขององค์กร
- การพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้งานสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์กรสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์กรมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) ร่วมกับการประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อวัดเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์ และระบบ Intranet ของหน่วยงาน
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
12.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	2.5
12.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	2.5
รวม		5

#### ตัวชี้วัดที่ 12.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

##### คำอธิบาย :

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey)

ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้

11. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ<sup>3</sup> ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน<sup>4</sup> ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง
12. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวร์ส เป็นต้น)
13. ข้อมูลและสารสนเทศ<sup>5</sup> ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า
14. ฐานข้อมูล<sup>6</sup> ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้สะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว

15. ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)
16. เครือข่ายคอมพิวเตอร์<sup>7</sup> (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

**หมายเหตุ :**

<sup>3</sup>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ระบบข้อมูลและสารสนเทศ เครื่องมืออุปกรณ์ด้านฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวม ประมวล เก็บรักษา และเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งโปรแกรมปฏิบัติการซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ภายในสถาบันอุดมศึกษา

<sup>4</sup>ความพร้อมใช้งาน หมายถึง การที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้เมื่อต้องการ โดยสามารถเข้าถึงหรือเรียกใช้งานได้อย่างราบรื่น

<sup>5</sup>ข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อมูล (Data) หมายถึง ข่าวสาร เอกสาร ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ในรูปแบบของตัวเลข ภาพ เสียง ตัวอักษร และสัญลักษณ์ต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือมีการประมวลผลหรือวิเคราะห์สรุปผลด้วยวิธีการต่าง ๆ แล้วเก็บรวบรวมไว้ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ตามต้องการ

<sup>6</sup>ฐานข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบ มีความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่างๆ ที่ชัดเจน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการช่วยเก็บ รวมทั้งจัดเก็บอยู่ในแหล่งที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้ได้โดยสะดวก (อยู่ในรูปแบบไฟล์ Microsoft Excel เป็นอย่างต่ำ)

<sup>7</sup>เครือข่ายคอมพิวเตอร์ หมายถึง การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ โปรแกรม เครื่องพิมพ์ หรืออุปกรณ์เครือข่ายต่างๆ เข้าด้วยกันภายในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	

กรณีที่ 2 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$

กรณีที่ 1 :		กรณีที่ 2 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง		ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
3	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	3	$X_2 = X_1$
4		4	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq X_1$	5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

**หมายเหตุ :**

$X_1$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (1 – 15 ก.พ. 56)

$X_2$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

$X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุกส่วนราชการระดับกรมและสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า  $X_{max}$  พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

**เงื่อนไข :**

1. ตัวชี้วัด 12.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้
2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

## ตัวชี้วัดที่ 12.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

● จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ สถาบันอุดมศึกษา ใน 10 ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมิน ดังนี้

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็น ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน
3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม
	<input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password
4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที	<input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้อง สอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม
6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)	<input type="checkbox"/> มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือนหรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในสถาบันอุดมศึกษา <input type="checkbox"/> มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตามพ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้ภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน
10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 12.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ มีดังนี้

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
12.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	2.5	≤6	7	8	9	10

### เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 12 :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 12 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 12.1 และ 12.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
12.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	2.5	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
12.2	จำนวนข้อผิดพลาดเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	2.5	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
รวม		$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

### ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน 3 เรื่อง ดังนี้
  1. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ ได้แก่ ทิศทางขององค์การ (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate)
  2. ความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork)
  3. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning)



- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
13.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	3.5
13.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5
รวม		5

**ตัวชี้วัดที่ 13.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ**

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

**คำอธิบาย :**

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) จากการสำรวจการพัฒนางานองค์กร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

- ข้อคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย 14 ข้อ ดังนี้

17. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
18. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร<sup>9</sup> สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์

19. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา<sup>9</sup> เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนางานองค์กรให้ดีขึ้น

20. สภาพแวดล้อมการทำงาน<sup>10</sup> ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
21. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
22. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน<sup>11</sup> อย่างเพียงพอ

เพียงพอ

23. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย

24. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่างเหมาะสม

อย่างเหมาะสม

25. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน<sup>12</sup> ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ

26. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน
27. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี
28. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง<sup>13</sup> ของสถานการณ์ภายนอก ที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ
29. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
30. ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น

**หมายเหตุ :**

<sup>8</sup> ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษา

<sup>9</sup> ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษา หรือ ผู้บังคับบัญชาขั้นต้น ขึ้นอยู่กับระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ

<sup>10</sup> สภาพแวดล้อมการทำงาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ที่เอื้ออำนวยให้คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคลากรด้วย อาจเป็นได้ทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน แสง เสียง อุณหภูมิ และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา การบังคับบัญชา ค่าตอบแทน สวัสดิการ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ

<sup>11</sup> อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดหาให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยให้พิจารณาตามความจำเป็น

<sup>12</sup> ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาขั้นต้น

<sup>13</sup> ปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษามีความตื่นตัว สามารถยืดหยุ่นและปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เช่น การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล เป็นต้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความพึงพอใจต่อบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$

กรณีที่ 2 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$



พัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การเพื่อกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อองค์การสูง นอกจากนี้ในการจัดทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์การให้รู้ว่าสถาบันอุดมศึกษามีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์การ

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <b>ไม่ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <b>ขาดความสอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <b>ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <b>ไม่สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <b>หรือ ไม่ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <b>สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <b>ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <b>สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <b>ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <b>สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <b>และผลการสำรวจครั้งที่ 2</b>

#### เงื่อนไข :

1. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ โดยวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์การ ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ 1 มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา

2. จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แบบฟอร์มแผนพัฒนาบุคลากร/แผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556** พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ทั้งนี้ **หากสถาบันอุดมศึกษาส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน**

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ลดลงในประเด็นที่ตรงกับกิจกรรมการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การสถาบันอุดมศึกษาจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

**เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 13 :**

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 13 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 13.1 และตัวชี้วัด 13.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
13.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	3.5	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
13.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

คำอธิบายเพิ่มเติม การประเมินผ่านระบบสำรวจออนไลน์ (Survey Online) :

- ผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบครบทุกประเด็นข้อคำถาม ทั้งในส่วนความเห็น และ ส่วนความสำคัญ
  - ความเห็น หมายถึง ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสำรวจต่อข้อคำถามในขณะที่ตอบแบบสำรวจ
  - ความสำคัญ หมายถึง ผู้ตอบแบบสำรวจรู้สึกว่าข้อคำถามนั้นเป็นเรื่องสำคัญในขณะที่ตอบแบบสำรวจ
- จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตามหลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นหลักสถิติที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญของคํการของสถาบันอุดมศึกษา

- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากร

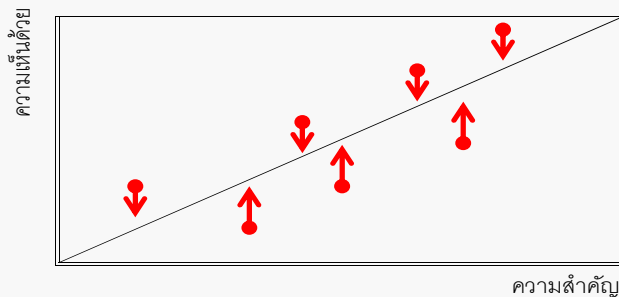
e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

(ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = 95%)

- สถาบันอุดมศึกษาสามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจขั้นต่ำของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบสำรวจออนไลน์

- ข้าราชการทุกคนในสถาบันอุดมศึกษาสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจได้ 1 ครั้ง ในแต่ละรอบการประเมิน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้ เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสำรวจที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น

- หลักการประเมินจากการสำรวจ Organization Development Survey คือการทำให้ GAP น้อยที่สุด ซึ่งเป็นส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (Gap)



- การให้คะแนนจะประเมินจากแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณดังนี้

$$\frac{\sum_i (X_i - Y_i)}{i} \text{ หรือ } \frac{|(X_1 - Y_1)| + |(X_2 - Y_2)| + \dots + |(X_i - Y_i)|}{i}$$

โดยที่

x หมายถึง	ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อคำถาม (ความเห็น หมายถึง ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสำรวจต่อข้อคำถามในขณะตอบแบบสำรวจ)
Y หมายถึง	ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อคำถาม (ความสำคัญ หมายถึง ผู้ตอบแบบสำรวจรู้สึกที่ข้อคำถามนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อองค์กรในขณะตอบแบบสำรวจ)
i หมายถึง	ลำดับที่ของข้อคำถามที่กำหนดขึ้น

"เครื่องมือการประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กรนี้ จะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาองค์กร ดังนั้น การประเมินที่ตรงกับข้อเท็จจริงจะเกิดประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษามากที่สุด"

ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาสามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ครั้งที่ 1 (Pre-test) ผ่านระบบสำรวจออนไลน์	1 – 15 ก.พ. 56
2. สกพร. ประมวลผล Organization Development Survey และสถาบันอุดมศึกษาเข้าตรวจสอบผลการสำรวจผ่านระบบสำรวจออนไลน์ เพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาองค์กร	16 - 28 ก.พ. 56
3. สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 1 ให้ครบถ้วน และทันสมัย พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร.	ภายใน 1 เม.ย. 56
4. สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่สำคัญตามผลการสำรวจมาจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อให้ผลสำรวจครั้งที่ 2 มี Gap ลดลง	ก.พ. – มี.ค. 56
5. สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งแผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ตามแบบฟอร์มที่ 2 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ให้สำนักงาน ก.พ.ร.	ภายใน 1 เม.ย. 56
6. สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรเพื่อลดส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (Gap) ทั้งเรื่องการพัฒนาบุคลากร ระบบสารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์กรให้ดีขึ้น	ก.พ. – 15 ก.ย. 56
7. บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ครั้งที่ 2 (Post-test) ผ่านระบบสำรวจออนไลน์	16 – 30 ก.ย. 56
8. สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและแจ้งผลสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ครั้งที่ 2 ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรต่อไป	ภายใน 15 ต.ค. 56
9. ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจสอบข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ สถาบันอุดมศึกษา ในรอบ 12 เดือน	ภายใน ธ.ค. 56





การประเมินผล	สถาบันอุดมศึกษา
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลัฐานต่าง ๆ</b>
ตัวชี้วัดที่ 11.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากร	<p><del>☒</del> เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการ ของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ แผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> <li>➤ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของ สถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> </ul> <p><del>☒</del> การคิดคะแนนจะพิจารณาจากแผนฯ มีความ ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการ วิเคราะห์ <b>และ</b>ผลการสำรวจครั้งที่ 2</p>
ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	
ตัวชี้วัดที่ 12.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	<p><del>☒</del> เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการ ของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศตามเกณฑ์การประเมิน</li> </ul> <p><del>☒</del> การคิดคะแนนจะพิจารณาจากเกณฑ์การให้ คะแนนของตัวชี้วัด</p>

## ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1
- แบบฟอร์มที่ 1 รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร
  - แบบฟอร์มที่ 2 แผนพัฒนาบุคลากร/แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร
- ภาคผนวก 2
- แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

**ภาคผนวก 1**  
**แบบฟอร์มที่ 1 รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร**

รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร

สถาบันอุดมศึกษา.....

คำอธิบายการตอบคำถาม  
รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

- สถาบันอุดมศึกษาในที่นี้ หมายถึง “สถาบันอุดมศึกษา” ที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้
- การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาบทบาทหน้าที่ ผู้รับบริการ หรือการบริหารจัดการครอบคลุมทุกหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของสถาบันอุดมศึกษา
- การตอบคำถามจะต้องพิจารณาถึงความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันทั้งในส่วนของลักษณะสำคัญขององค์การ และระหว่างหมวดต่าง ๆ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- คำถามที่มีเครื่องหมาย (#) เป็นคำถามบังคับที่สถาบันอุดมศึกษาต้องตอบคำถาม โดยมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ จึงจะถือว่าได้ตอบคำถามในข้อนั้น ๆ แล้ว
- คำถามที่ **ไม่มี** เครื่องหมาย (#) เป็นคำถามที่สถาบันอุดมศึกษาต้องตอบคำถาม แต่การตอบคำถามดังกล่าวอาจจะยังไม่มีคุณสมบัติก็ได้ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศ หรือด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม สำหรับกรณีคำถามใดสถาบันอุดมศึกษายังไม่ได้ดำเนินการ ให้สถาบันอุดมศึกษาตอบว่า “ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก...” (ให้ระบุปัญหาหรือสาเหตุที่ยังไม่ได้ดำเนินการ)
- คำถามที่สถาบันอุดมศึกษามีลักษณะงานไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ให้ตอบว่า “สถาบันอุดมศึกษามีลักษณะงานไม่เกี่ยวข้องกับคำถามในข้อนี้”
- การตอบคำถาม ให้สถาบันอุดมศึกษาอธิบาย **บริบทที่สำคัญขององค์การ** ที่เกี่ยวข้องกับแต่ละคำถาม โดยใช้วิธีการพรรณนาความ ใช้แผนภาพประกอบ หรือใช้ตาราง ตามความเหมาะสมในแต่ละคำถาม

## ลักษณะสำคัญขององค์การ

ลักษณะสำคัญขององค์การแสดงให้เห็นภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา บ่งบอกถึงสภาพแวดล้อมด้านการปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา ความสัมพันธ์ที่สำคัญภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน และความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ รวมทั้งแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ลักษณะสำคัญขององค์การแสดงบริบทเพื่อให้เข้าใจสถาบันอุดมศึกษามากขึ้น และเพื่อชี้แนะและจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศที่สถาบันอุดมศึกษาควรนำเสนอในการอธิบายในหมวด 1 - 7 ต่อไป

### กรุณาดอบคำถามดังต่อไปนี้

#### 1. ลักษณะองค์การ

เป็นการกล่าวถึงสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา และความสัมพันธ์ที่สำคัญกับประชาชนผู้รับบริการ สถาบันอุดมศึกษาอื่น และประชาชนโดยรวม

#### ก. ลักษณะพื้นฐานของสถาบันอุดมศึกษา

- (1)
  - พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมายของสถาบันอุดมศึกษาคืออะไรบ้าง (#)
  - มีแนวทางและวิธีการอย่างไรในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ (#)
- (2)
  - วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์หลัก ค่านิยม และวัฒนธรรมของสถาบันอุดมศึกษาคืออะไร
- (3)

ลักษณะโดยรวมของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเป็นอย่างไร เช่น ระดับการศึกษา อายุ สายงาน ระดับตำแหน่ง ข้อกำหนดพิเศษในการปฏิบัติงาน เป็นต้น โดยจำแนกตามประเภทของบุคลากร (ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว) (#) (ให้ใช้ข้อมูลบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ณ วันที่ปัจจุบันที่สถาบันอุดมศึกษาทำการประเมิน)

- (4)
  - สถาบันอุดมศึกษามีเทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญอะไรบ้าง ในการให้บริการและการปฏิบัติงาน (#)
- (5)

สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญอะไรบ้าง (#) (ให้ระบุเฉพาะที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการส่งมอบบริการหลักของสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้น)

### ข. ความสัมพันธ์ภายใน ภายนอกองค์การ

(6)

โครงสร้างองค์การ และ วิธีการจัดการที่แสดงถึงการกำกับดูแลตนเองที่ดีเป็นเช่นใด (#)

(7)

สถาบันอุดมศึกษาหรือองค์การที่เกี่ยวข้องกันในการให้บริการหรือส่งมอบงานต่อกันมี  
หน่วยงานใดบ้าง

มีบทบาทอย่างไรในการปฏิบัติงานร่วมกัน (#)

- ข้อกำหนดที่สำคัญในการปฏิบัติงานร่วมกันมีอะไรบ้าง
- มีแนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกันอย่างไร

(8)

- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของสถาบันอุดมศึกษาคือใครบ้าง (#)
- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้มีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญ  
อะไรบ้าง (#)
- แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกันคืออะไร (#)

## 2. ความท้าทายต่อองค์การ

เป็นการตอบคำถาม เพื่ออธิบายถึงสภาพการแข่งขัน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ และระบบ  
การปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

### ก. สภาพการแข่งขัน

(9)

- สภาพการแข่งขันทั้งภายในและภายนอกประเทศของสถาบันอุดมศึกษาเป็นเช่นใด (ให้  
สถาบันอุดมศึกษาตอบตามความเหมาะสมของภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา)
- ประเภทการแข่งขัน และจำนวนคู่แข่งในแต่ละประเภทเป็นเช่นใด
- ประเด็นการแข่งขันคืออะไร และผลการดำเนินการปัจจุบันในประเด็นดังกล่าวเมื่อ  
เปรียบเทียบกับคู่แข่งเป็นอย่างไร

(10)

- ปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาประสบความสำเร็จเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งคือ  
อะไร
- ปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปซึ่งมีผลต่อสภาพการแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาคืออะไร

(11)

ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและข้อมูลเชิงแข่งขันมีแหล่งข้อมูลอยู่ที่ใดบ้าง

(12)

ข้อจำกัดในการได้มาซึ่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ และข้อมูลเชิงแข่งขันมีอะไรบ้าง (ถ้ามี)

**ข. ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์**

(13)

ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาคืออะไร (#)

- ความท้าทายตามพันธกิจ
- ความท้าทายด้านปฏิบัติการ
- ความท้าทายด้านทรัพยากรบุคคล

**ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ**

(14)

แนวทางและวิธีการในการปรับปรุงประสิทธิภาพของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีอย่างต่อเนื่องมีอะไรบ้าง (#)

(15)

ภายในองค์กรมีแนวทางในการเรียนรู้ขององค์กรและมีการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างไร (#)

\*\*\*\*\*



## แบบฟอร์มที่ 2 แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา/  
จังหวัด \_\_\_\_\_

ชื่อผู้รับผิดชอบหลัก/หน่วยงาน \_\_\_\_\_

แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556

แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556

ปัจจัยการสำรวจ	คำถามการสำรวจ ออนไลน์	Gap	โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา	ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการ จัดทำแผนพัฒนา *	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย/ ผลลัพธ์	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ

<p><b>หมายเหตุ :</b> * ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผน ได้แก่ ผลการสำรวจที่มี Gap สูง ยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความท้าทายองค์กร ฯลฯ</p>	<p><b>ความเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหาร</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ลงนาม ..... ผู้บริหาร      วันที่อนุมัติ .....</p> <p>( ..... )</p>
--	--

แผนการดำเนินงานตาม  แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556  แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556

โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา.....

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556)									ผลผลิต	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			

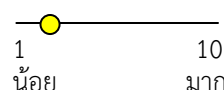
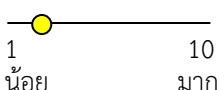
## ภาคผนวก 2

### แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศในส่วนของการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร วัดจากผลการประเมินของบุคลากรในองค์กร โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ซึ่งแบ่งการวัดเป็น 2 ส่วน คือ ระดับความเห็นและระดับความสำคัญ โดยแต่ละส่วนแบ่งระดับการประเมิน (Scale) เป็นระดับ 1 – 10 (น้อยไปหามาก)

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น	ระดับความสำคัญ
		 1                      10 น้อย                      มาก	 1                      10 น้อย                      มาก
<b>Human Capital Survey</b>			
HRM	1. ส่วนราชการ <sup>1</sup> ของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล <sup>2</sup> ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ		
	2. การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ		
	3. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง		
	4. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ ความสามารถ และผลงาน		
	5. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง		
HRD	6. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา		
	7. บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ		
	8. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น		
	9. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ		
	10. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น		

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น		ระดับความสำคัญ	
		1 น้อย	10 มาก	1 น้อย	10 มาก
<b>Information Capital Survey</b>					
System	11. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ <sup>3</sup> ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน <sup>4</sup> ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง				
	12. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)				
Database	13. ข้อมูลและสารสนเทศ <sup>5</sup> ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า				
	14. ฐานข้อมูล <sup>6</sup> ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว				
	15. ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)				
Network	16. เครือข่ายคอมพิวเตอร์ <sup>7</sup> (Network) ของสถาบันอุดมศึกษา ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า				
<b>Organization Climate Survey</b>					
<b>ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์กร (Alignment)</b>					
ทิศทางขององค์กร (Direction)	17. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ				
ผู้นำ (Leadership)	18. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร <sup>8</sup> สามารถบริหารจัดการองค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์				
	19. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา <sup>9</sup> เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์กรให้ดีขึ้น				
วัฒนธรรม และบรรยากาศในการทำงาน (Culture & Climate)	20. สภาพแวดล้อมการทำงาน <sup>10</sup> ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข				
	21. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน				
	22. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน <sup>11</sup> อย่างเพียงพอ				
<b>ความสำเร็จขององค์กร (Execution)</b>					
ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability)	23. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมาย				

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น	ระดับความสำคัญ
		 1                      10 น้อย                      มาก	 1                      10 น้อย                      มาก
การจูงใจ (Motivation)	24. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์กรอย่างเหมาะสม		
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน และการกำกับติดตาม (Coordination & Control)	25. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน <sup>12</sup> ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ		
	26. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน		
การทำงานเป็นทีม (Team)	27. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี		
<b>การสร้างสิ่งใหม่ (Renewal)</b>			
การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation)	28. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง <sup>13</sup> ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจ		
การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้ (Innovation & Learning)	29. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง		
	30. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการปฏิบัติงานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น		