

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2551



คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

( 1 มิถุนายน 2551- 31 พฤษภาคม 2552 )

# รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551



คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

( 1 มิถุนายน 2551- 31 พฤษภาคม 2552 )

## รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

- |                   |             |               |
|-------------------|-------------|---------------|
| 1. ดร.พรเพ็ญ      | ตันประเสริฐ | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.ประไพพรรณ   | สิทธิกุล    | กรรมการ       |
| 3. ผศ.ฉวีวรรณ     | บุญเรือง    | กรรมการ       |
| 4. นายสุรเชษฐ์    | บำรุงศิริ   | กรรมการ       |
| 5. นางสาวสิริวรรณ | สุขนิคม     | กรรมการ       |

## วันที่ตรวจประเมิน

19 – 20 สิงหาคม 2552

## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน(ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1. ประธานติดต่อประสานงานกับกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะศิลปศาสตร์
2. ประสานงานกับกรรมการทุกท่าน พิจารณาความเหมาะสมในการเลือกตรวจประเมินองค์ประกอบ
3. นัดหมายผู้ประสานงานของคณะกำหนดวัน เวลาที่กรรมการทุกคน เข้าตรวจหลักฐานจริง และสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ดูแลตัวชี้วัด และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
4. คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ เข้าตรวจและดูหลักฐานจริงที่สำนักงานคณะศิลปศาสตร์ ในวันพุธที่ 19 สิงหาคม 2552 เวลา 9.00-16.00 น.) และดำเนินการเพิ่มเติมต่อจนแล้วเสร็จ (วันพฤหัสบดีที่ 20 สิงหาคม 2552 เวลา 9.00-15.30 น.)
5. ประธานประชุมหารือกรรมการผู้ตรวจถึงผลการประเมิน เพื่อรับทราบข้อมูลเป็นแนวทางให้คณะดำเนินการปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง ชัดเจนในระบบต่อไป
6. ประชุมสรุปผลการประเมินและให้แนวทางการพัฒนาต่อกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพของคณะ (ให้โอกาสปรับแก้ถึงวันที่ 25 สิงหาคม 2552)
7. กรรมการตรวจประเมินฯ เข้าตรวจอีกครั้ง พร้อมกับให้คะแนนผลการประเมิน เป็นอันสิ้นสุดการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะ(กำหนด 25 สิงหาคม 2552)

### 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบข้อมูลบนระบบ Cheqa Online และจากเอกสารหลักฐานที่ปรากฏของแต่ละตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ และได้มอบให้ผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆชี้แจงที่มาของข้อมูล ซักถามในประเด็นต่างๆในกรณีที่เอกสารไม่ชัดเจน และตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม รวมทั้งได้สอบถามข้อมูลกลับจากกลุ่มผู้ได้รับการบริการงานด้านการประกัน คุณภาพจากทางคณะฯ

## ข้อเสนอแนะการเขียนบทสรุปผู้บริหาร

รูปแบบบทสรุปสำหรับผู้บริหาร ความยาวประมาณ 1-5 หน้า โดยมีโครงสร้างและแนวทางในการเขียน ดังนี้

### 1. ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)

ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง และจุดเน้นการปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

#### 1. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ
2. ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ
3. ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ
4. จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-5 ข้อ)
5. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข(3-5 ข้อ)

#### 1. เป้าหมายและแผนการพัฒนา

1. เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว
2. แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

## สรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในส่วนที่ควรแก้ไข

องค์ประกอบที่ 1 ควรจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ควรมีการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ควรนำผลการประเมินไปพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

หลักฐานควรต้องชัดเจนและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 เข้มแข็งดีแล้วควรพัฒนาให้เป็นระบบเครือข่าย

องค์ประกอบที่ 4 คณะ/มหาวิทยาลัย สามารถสำรวจหาสาเหตุที่ทำให้บัณฑิตไม่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น  
เป็นไปตามเกณฑ์

1. คณะศิลปศาสตร์ควรจัดตั้งกรรมการวิจัยเพื่อรับผิดชอบให้บริการ ให้คำปรึกษา เป็นแหล่งข้อมูล  
ประสานกับหน่วยงานวิจัยภายนอกและรับงานวิจัยจากภายนอกมาทำ และเป็นแหล่งดูแลเรื่องงบประมาณด้วย

2. คณะศิลปศาสตร์ควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาปัญหาการเรียนการสอน การบริการชุมชน และอื่น  
ๆ ตามภาระงานของคณะ แล้วทำการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเหล่านั้น ๆ นอกจากนี้แล้วควรติดตามดูว่าผลการวิจัยที่  
ออกมามีการนำไปปฏิบัติและได้ผลอย่างไร

3. เนื้อหาสาระในการวิจัยควรเพิ่มเรื่องการสร้างองค์ความรู้มากกว่าการสำรวจหรือถามความคิดเห็น  
เช่น การวิจัยเชิงทดลอง หรือศึกษารณิติที่เขาประสบความสำเร็จ (Best Practice) เพื่อนำมาพัฒนางานหรือต่อยอด  
งานวิจัยอื่น ๆ

4. ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมประจำในสำนักวิจัย เพื่อเป็นที่ปรึกษาและสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ พร้อมกับให้  
นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัยด้วย เพื่อสร้างทักษะและทักษะที่ดีต่อการวิจัย และเรียนรู้งานวิจัยเรียนรู้  
ได้ดี โดยการปฏิบัติการวิจัย

5. ควรสนับสนุนการสร้างเครือข่ายมท.ทั่วประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนผลงานและแลกเปลี่ยนนักวิจัย  
บางโอกาส ตลอดจนจัดงานเสนอ ผลงานวิจัยของสถาบันร่วมกัน

6. คณะควรมีงบประมาณเพียงพอที่จะทำการวิจัยระยะยาวได้ เช่น โครงการวิจัยต่อเนื่อง ซึ่งมักจะ  
เป็นงานที่มีคุณภาพและทำยาก ตลอดทั้งหางบประมาณเพิ่มจากการรับงานวิจัยจากภายนอกสถาบัน

องค์ประกอบที่ 6 ควรมีการแสดงผลงานสนับสนุน / ควรจัดเตรียมให้เป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 7 หลักฐานบางตัวบ่งชี้ไม่ตรงแต่เกี่ยวข้องเท่านั้น เช่น ชื่อ หลักฐาน คือ แผนพัฒนา  
บุคลากร แต่ในเพิ่มเป็นคำสั่ง

องค์ประกอบที่ 8 ควรแสดงผลงานผลการประหยังบประมาณอันเกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 9 ให้พิจารณาวัตรกรรมด้านประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น ว่ามีอะไรและ  
อย่างไร

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	-	-	5	/	2	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 80	119.00	123.00	96.748	/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	-	-	6	/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.2	5 ข้อ	-	-	6	x	2	
ตัวบ่งชี้ 2.3	4 ข้อ	-	-	4	/	2	
ตัวบ่งชี้ 2.4	-10% - 10%	1.01	25.00	4.028	/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.5	ป.เคาระหว่าง 1- 19% ป.ตรีมากกว่า ว่า5%	0.00	0.00	วุฒิปริญญา เอก ร้อยละ 3.750 วุฒิ ปริญญาตรีร้อยละ 26.250	/	1	
ตัวบ่งชี้ 2.6	ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า 20 แต่ รศ.ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	0.00	0.00	ระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกัน ร้อยละ 30.000 ระดับ รศ.ขึ้นไป 1.250	/	1	
ตัวบ่งชี้ 2.7	4 ข้อ	-	-	4	/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.8	4 ข้อ	-	-	3	/	2	
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละ 80	79.00	86.00	91.860	/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.10	ร้อยละ 80	70.00	79.00	88.608	/	2	
ตัวบ่งชี้ 2.11	มากกว่า 3.50	3.97	1.00	3.970	/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.12	0.003	0.00	0.00	ร้อยละ 0.106	/	3	
ตัวบ่งชี้ 3.1	6 ข้อ	-	-	8	/	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2	4	-	-	4	/	3	
ตัวบ่งชี้ 4.1	4	-	-	5	/	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2	3	-	-	2	x	1	
ตัวบ่งชี้ 4.3	5,000 บาท	634,500.00	77.00	8,240.260	/	1	
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 1	2.00	77.00	2.597	/	1	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 5.1	5	-	-	4	x	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 25	41.00	80.00	51.250	/	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3	ระหว่างร้อยละ 25	20.00	77.00	25.974	/	2	
ตัวบ่งชี้ 5.4	ระหว่างร้อยละ 80	0.00	0.00	81.910	/	2	
ตัวบ่งชี้ 5.5	1	0.00	1.00	0.000	x	0	
ตัวบ่งชี้ 6.1	3	-	-	4	/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.1	3	-	-	5	/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2	3	-	-	3	x	2	
ตัวบ่งชี้ 7.3	2	-	-	2	x	1	
ตัวบ่งชี้ 7.4	5	-	-	5	/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5	2	-	-	2	/	2	
ตัวบ่งชี้ 7.6	2	-	-	2	x	1	
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 1	0.00	0.00	รางวัลผลงาน ทางวิชาการ หรือวิชาชีพร้อย ละ 1.250	/	2	
ตัวบ่งชี้ 7.8	3	-	-	4	/	2	
ตัวบ่งชี้ 7.9	3	-	-	0	/	0	
ตัวบ่งชี้ 8.1	3	-	-	4	x	1	
ตัวบ่งชี้ 8.2	3	-	-	3	x	2	
ตัวบ่งชี้ 9.1	4	-	-	6	/	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2	4	-	-	5	/	2	
ตัวบ่งชี้ 9.3	3	-	-	4	/	3	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ						<b>2.08</b>	

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	0.00	2.00	3.00	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	1.67	2.40	2.75	2.33	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	1.00	2.00	1.00	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 5	3.00	1.00	1.33	1.60	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 6	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	2.00	2.20	1.00	1.78	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	0.00	1.50	0.00	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 9	0.00	2.50	3.00	2.67	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	1.83	2.24	1.92	2.08	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้			



ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	0.00	0.00	2.75	2.75	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	2.00	2.30	1.80	2.13	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	1.80	2.44	1.25	2.00	พอใช้	
มาตรฐานที่ 3	0.00	1.00	0.00	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	1.83	2.24	1.92	2.08	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.00	2.17	2.00	2.19	ดี	
ด้านกระบวนการภายใน	0.00	2.57	2.00	2.40	ดี	
ด้านการเงิน	1.00	1.50	0.00	1.33	ยังไม่ได้คุณภาพ	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้อและนวัตกรรม	1.33	2.17	1.50	1.82	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	1.83	2.24	1.92	2.08	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้			