



รายงาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า
ประจำปีการศึกษา 2554

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

พ.ศ. 2555

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	2
บทที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
1.1 ข้อมูลทั่วไป	4
1.2 ผลการประเมิน	5
1.3 จุดแข็ง	5
1.4 แนวทางเสริมจุดแข็ง	6
1.5 จุดที่ควรพัฒนา	6
1.6 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง	7
1.7 วิธีปฏิบัติที่ดี	7
1.8 นวัตกรรม	7
1.9 ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	8
บทที่ 2 ผลการประเมิน	9
2.1 ผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา	9
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง / จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนาตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	16
ภาคผนวก	
• คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชาหน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา 2554	

หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

หนังสือรับรองการประเมินผลและการตัดสินผล

โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

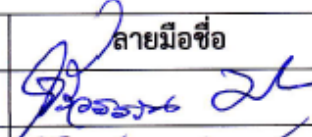
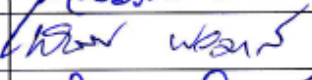
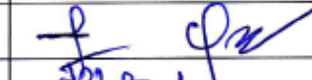
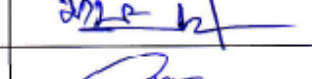

คณะศิลปศาสตร์

เมื่อวันที่ 23 - 24 เดือนกรกฎาคม 2555

ณ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2554 ประจำปีคณะศิลปศาสตร์ ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ มีการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ประจำปีคณะ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ลายมือชื่อ	ปฏิบัติหน้าที่
1.	ดร.จรีวรรณ มณีแสง		ประธานกรรมการ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ พวงยามณี		กรรมการ
3.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา บุญเลิศนิรันดร์		กรรมการ
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ สุภาดี		กรรมการและเลขานุการ
5.	นางสาววรรณภา ไทญ่มมาก		ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

1.1 ข้อมูลทั่วไป

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เกิดจากการรวมตัวของคณะวิชาศึกษาทั่วไปและคณะวิชาศิลปศาสตร์เดิมจาก 4 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตนนทบุรี วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสுகกรี และวิทยาเขตสุพรรณบุรี ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ภายหลังเมื่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2548 วิทยาเขตทั้ง 4 แห่งดังกล่าวได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ แบ่งโครงสร้างการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาเป็น 6 คณะ คณะศิลปศาสตร์เมื่อแรกก่อตั้งได้ชื่อว่า คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีศูนย์กลางการบริหารงาน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี ตั้งอยู่เลขที่ 19 ถนนอุทอง ตำบลท่าวาสูกกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็น คณะศิลปศาสตร์ เมื่อ วันที่ 15 กันยายน 2550 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 54 ก หน้า 14 วันที่ 14 กันยายน 2550 และได้ย้ายศูนย์กลางการบริหารงาน มา ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา ตั้งอยู่เลขที่ 60 หมู่ 3 ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

คณะศิลปศาสตร์ รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในกลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ให้กับนักศึกษาทุกคณะของมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลิตบัณฑิตในสังกัดคณะ โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน 4 ศูนย์พื้นที่ ดังนี้

ศูนย์หันตรา (สำนักงานคณบดี) ตั้งอยู่ที่ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ศูนย์वासูกกรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลท่าวาสูกกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ศูนย์นนทบุรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี

ศูนย์สุพรรณบุรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลย่านยาว อำเภอสามชูก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ปีการศึกษา 2554 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีรวม 2 หลักสูตร คือ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล และสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม มีนักศึกษารวม 551 คน และมีระดับ ปวส. อีก 1 หลักสูตร จำนวนอาจารย์รวม 70 คน มีวุฒิปริญญาเอก : โท : ตรี เท่ากับ 4 : 51 : 15 คิดเป็นอัตราส่วนเท่ากับ 0.57 : 7.29 : 2.14 และอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 2 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 16 คน และระดับอาจารย์ 52 คน

1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะศิลปศาสตร์ อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.32 ซึ่งพิจารณาจาก 3 มุมมอง ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) สรุปได้ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ได้ผลการประเมินระดับดีมาก มี 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3, 4, 6, 7 และ 8 และผลการประเมินในระดับดี มี 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1, 2, 5 และ 9 ไม่มีผลการประเมินระดับพอใช้ และระดับต้องปรับปรุง

2. คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ใน ระดับดีมาก มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 มาตรฐานย่อย ได้แก่มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารอุดมศึกษาอยู่ใน ระดับดี

3. คะแนนเฉลี่ยตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านที่ได้ผลการประเมินในระดับ ดีมาก มี 2 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการเงิน สำหรับด้านกระบวนการภายใน ได้ผลการประเมินในระดับ ดี และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับ พอใช้

4. คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา พบว่า ด้านที่ได้ผลการประเมินในระดับ ดีมาก คือ ด้านการเงิน ด้านที่ได้ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี คือ ด้านการบริหารจัดการ สำหรับด้านวิชาการ อยู่ในระดับพอใช้ และด้านกายภาพ ซึ่งเป็นภาพรวมของการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย โดยคณะศิลปศาสตร์ไม่ได้รับผิดชอบดำเนินการในด้านนี้ คณะกรรมการจึงไม่ได้ทำการประเมินคุณภาพ และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ด้านที่ได้ผลการประเมินในระดับ ดีมาก คือ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำหรับด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับ ดี

1.3 จุดแข็ง

1.3.1 ด้านการผลิตบัณฑิต

- มีการจัดการเรียนการสอนแบบการคิดแบบวิพากษ์เพื่อพัฒนาการคิดแบบมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นงานวิจัยที่บูรณาการกับการเรียนการสอน ของ ผศ.สายหยุด อุไรสกุล และเป็นผลงานวิจัยที่โดดเด่นและได้รับรางวัล
- มีการทำวิจัยควบคู่กับสหกิจศึกษา
- มีระบบการดำเนินงานและการประเมินผล ด้านงานสหกิจศึกษาเป็นที่ยอมรับและน่ายกย่อง
- ยึดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาบัณฑิตให้เป็น “คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน”

1.3.2 ด้านแผนปฏิบัติการประจำปี

- มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความชัดเจน
- มีการสรุปผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปีตามตัวชี้วัด

1.3.3 การบริการวิชาการ

- มีระบบการทำงานเป็นขั้นตอนที่มีมาตรฐาน (Flow Chart)
- มีโครงการที่บูรณาการด้านจิตอาสา ความรู้ในสาขาวิชา และการใช้เทคโนโลยี ซึ่งเป็นโครงการที่ดีมาก เช่น โครงการเสริมทักษะสู่โลกอาชีพ โครงการ English Camp

1.3.4 ทักษะที่ดีต่อผู้บริหาร

- นักศึกษามีความภูมิใจในสถาบัน ภูมิใจและมีความสุขในการมีโอกาสได้ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ให้แก่สังคม เช่น โครงการจิตอาสาต่าง ๆ

1.3.5 นโยบาย 3D

- มีการดำเนินการครบถ้วนตามนโยบายสถานศึกษา 3D และเป็นโครงการที่น่ายกย่อง เช่น โครงการเชิญชวนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

1.3.6 การประกันคุณภาพการศึกษา

- บุคลากรสายสนับสนุนมีความสามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรดำเนินการโครงการที่บูรณาการด้านจิตอาสา ความรู้ในสาขาวิชา และการใช้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติในวิชาชีพในอนาคตของนักศึกษา

1.5 จุดที่ควรพัฒนา

1.5.1 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

- ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ QA แก่ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้เกิดการซึมซับ และเมื่อทุกคนเข้าใจแล้วก็จะสามารถเก็บเอกสารหลักได้อย่างถูกต้อง

1.5.2 ศิษย์ปัจจุบัน

- ควรพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะการทำงานร่วมกัน และให้ความสำคัญ ดังนี้
 - 1) ส่งเสริมให้สโมสรนักศึกษามีความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) และปฏิบัติได้
 - 2) การประสานงาน เพื่อให้เกิดการดำเนินการ เช่น การแสวงหาช่องทางในการสื่อสารที่หลากหลาย ฯลฯ
 - 3) การปฏิบัติตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ เช่น การทำงานของสโมสรนักศึกษา

1.5.3 เกณฑ์การประเมิน

- ควรสร้างเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้

1.5.4 อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถาบัน

- การเรียนการสอนยังไม่ชัดเจนในเรื่องการใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training) เนื่องจากเป็นคณะด้านสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

1.5.5 การบริหารจัดการ

1) อาจารย์

- ควรแสวงหาแนวทางส่งเสริม สนับสนุนให้มีการเปลี่ยนสถานภาพอาจารย์สัญญาจ้างให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย รวมทั้งด้านการพัฒนาอาจารย์ให้เกิดทักษะเพื่อการปฏิบัติตามพันธกิจ
- ภาระงานสอนของอาจารย์ค่อนข้างสูง บางท่าน 24 คาบ/สัปดาห์ ซึ่งทำให้การปฏิบัติงานตามพันธกิจด้านอื่นๆ ลดลง เช่น การวิจัย และการสร้างผลงานทางวิชาการ
- อาจารย์ประจำที่ทำหน้าที่สอน และเป็นที่ปรึกษาทั้งด้านวิชาการและปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา ซึ่งอาจารย์ควรได้รับการอบรม เพื่อให้เกิดทักษะในการเป็นที่ปรึกษาและการให้การปรึกษา

2) บุคลากรสายสนับสนุน

- ควรมีการพัฒนาบุคลากรทุกคนอย่างเป็นรูปธรรมด้านความรู้ ความสามารถ เพื่อความมั่นใจในการทำงาน และสร้างความชัดเจนในการปฏิบัติงาน
- แสวงหาแนวทางในการสร้างขวัญกำลังใจ

3) นักศึกษา

- ควรสรรหาผู้เชี่ยวชาญ มืออาชีพ เป็นวิทยากรให้ความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เช่น มัคคุเทศก์มืออาชีพ อาจารย์สอนภาษาจีน

1.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1.6.1 การสร้างความตระหนักให้ทุกคนในคณะเห็นความสำคัญใน QA

1.6.2 ควรมีการประชุมระดมความคิดเห็นในการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ., สมศ., อัตลักษณ์, กพร. และนโยบาย 3D ให้บุคลากรทุกท่านเข้าใจ

1.6.3 ในการจัดการเรียนการสอนใช้สื่อการสอนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องการใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)

1.7 วิธีปฏิบัติ

-

1.8 นวัตกรรม

-

1.9 ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.9.1 ผู้ใช้บัณฑิต

- นักศึกษามีความตั้งใจในการปฏิบัติงาน มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน
- ควรให้นักศึกษารู้จักการเรียนด้วยตนเอง
- ควรให้นักศึกษามีการฝึกงานในบริษัทเอกชนให้มากขึ้น เพื่อเสริมทักษะในการทำงานหลังจากจบการศึกษา
- จัดการเรียนการสอนเพิ่มในภาษาที่ 3 เช่น ภาษาจีน ให้กับนักศึกษาเพิ่มขึ้นให้สามารถใช้งานได้จริง
- ควรให้นักศึกษามีการฝึกปฏิบัติการสนทนาด้านภาษาที่ 3 ให้มากขึ้น เพราะนักศึกษาสามารถเอาไปใช้ได้จริง

1.9.2 อาจารย์

- ยังไม่เข้าใจถึงเกณฑ์การรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา จึงทำให้ไม่สามารถเก็บเอกสารได้อย่างถูกต้อง
- ทบทวนขั้นตอน ระบบการลงทะเบียน เนื่องจากเกิดปัญหาการลงทะเบียนของนักศึกษา

1.9.3 นักศึกษา

- ต้องการให้คณะเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านอาชีพมาให้ความรู้
- ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มเติม
- สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควรใช้ภาษาอังกฤษ 100%
- ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมให้ในเวลาว่าง
- ใช้เทคโนโลยีช่วยในการสอนเพื่อความเป็นมืออาชีพ
- มีคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการใช้งานและเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมทุกพื้นที่สามารถใช้ได้ตลอดเวลา
- การเรียนการสอนมีการใช้สื่อการสอนมาก มีการยกตัวอย่าง และมีการลงมือปฏิบัติจริง
- มีโครงการที่ดี เช่น โครงการจิตอาสา ซึ่งทำให้นักศึกษามีจิตใจที่ดี ช่วยเหลือสังคม
- เครื่องครัดเรื่องการแต่งกายดีมาก
- มีโครงการอบรมความรู้ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา

1.9.4 สโมสรนักศึกษา

- ยังมีความรู้ในกระบวนการทำงาน ในหลักการ PDCA
- มีกระบวนการแต่งตั้งนายกสโมสรนักศึกษาที่เป็นระบบ

1.9.5 ศิษย์เก่า

- ควรมีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาปฏิบัติจริง เช่น การสัมภาษณ์ชาวต่างชาติ และทำรายงานส่ง
- ควรเพิ่มให้นักศึกษาฝึกการสนทนาภาษาที่ 3 มากขึ้น
- ควรมีกิจกรรมเสริมและพัฒนาการปฏิบัติจริงในสาขาวิชาที่เรียน
- ควรเพิ่มการสอนภาษาจีน หรือภาษาที่ 3 หรือภาษาอื่นๆ
- ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการเอกชน

บทที่ 2

ผลการประเมิน

2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตารางที่ ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ	7 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1	4 ข้อ	5 ข้อ		5.00	ไม่ต้องคิดเป็น ตัวหาร
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2	ค่าเฉลี่ย 3.5	0		0	ไม่ต้องคิดเป็น ตัวหาร
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	3 ข้อ	5 ข้อ		5.00	ไม่ต้องคิดเป็น ตัวหาร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 5	4x100	ร้อยละ	1.53	
		70	5.71		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	18x100	ร้อยละ	2.14	
		70	25.71		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6 ข้อ	6 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5					ใช้ผลระดับสถาบัน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5 ข้อ	6 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	ร้อยละ 80		84.78	4.24	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	ค่าเฉลี่ย 3.50		4.14	4.14	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	-	-	-	-	ไม่มี นศ. ป.โท

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	ค่าดัชนี 2.50		2.06	1.72	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.1	5 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4 ข้อ	6 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	10,000 บาท/คน	28,580.88 บาท/คน		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	ร้อยละ 0.5		ร้อยละ 2.5	1.25	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	ร้อยละ 0.5		ร้อยละ 5.71	1.43	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	ร้อยละ 0.25		ร้อยละ 0.36	0.18	
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1	4 ข้อ	4 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.2	3 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	ร้อยละ 70	ร้อยละ 58.82		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	3 ข้อ	4 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.1	4 ข้อ	4 ข้อ		4.00	ไม่ต้องคิดเป็น ตัวหาร
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.2	4 ข้อ	4 ข้อ		4.00	ไม่ต้องคิดเป็น ตัวหาร
ตัวบ่งชี้ ที่ 6.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	4 ข้อ	4 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	4 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.1	5 ข้อ	6 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.3					ใช้ผลระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	ค่าเฉลี่ย 4	3.77		3.77	
ตัวบ่งชี้ ที่ 8.1	5 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 9.1	6 ข้อ	8 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	ค่าเฉลี่ย 3.85		4.32	4.32	
อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย					
ตัวบ่งชี้ ที่ 10.1	3 ข้อ	4 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 10.2	3 ข้อ	4 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 10.3	3 ข้อ	4 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 4.1.3 (ก.พ.ร.)	ร้อยละ 60	ระดับ 77.93		3	
ตัวบ่งชี้ ที่ 12.1	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 12.2	3 ข้อ		4 ข้อ	4.00	
รวม สกอ.				4.32	
รวม สมศ.				3.16	
รวม ก.พ.ร.				3.00	
รวมอัตลักษณ์ มหาวิทยาลัย				4.00	
รวมมาตรการส่งเสริม สถานศึกษา 3 D				4.50	

¹ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		4.00		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	1.84	4.50	4.00	3.67	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.50		4.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5		4.50		4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		4.67		4.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		4.00		4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.89	4.59	4.00	4.32	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1			4.00	4.00	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก		4.33		4.33	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	2.89	4.67		4.22	ดี	
มาตรฐานที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.89	4.59	4.00	4.32	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.67	4.00	4.57	ดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน		4.38		4.38	ดี	
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00		5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.84	5.00		3.42	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.89	4.59	4.00	4.32	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ						
(2) ด้านวิชาการ	1.84	4.33		3.33	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.40		4.40	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	1.84	4.44		3.97	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.00	4.75	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50		4.67	ดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		4.50		4.50	ดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	5.00	4.75	4.00	4.70	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.89	4.59	4.00	4.32	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

2.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบ คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

- มีความมุ่งมั่นในการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะ ให้ทันการเปลี่ยนแปลง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการนำผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการประชุมให้ความรู้และสร้างความตระหนักในการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีมาใช้ปฏิบัติงานจริง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

- มีเอกสารประกอบการรายงานครบถ้วน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- เอกสารประกอบการรายงานบางรายการควรมีการยกตัวอย่างมากกว่า 1 ชิ้น เช่น ผลงานวิจัยของนักศึกษาสหกิจ

จุดที่ควรพัฒนา

- ตำแหน่งทางวิชาการมีค่อนข้างน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

- นักศึกษาให้ความสำคัญกับกิจกรรมมาก
- อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีความรู้ความสามารถสูง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ความเข้าใจในวงจรคุณภาพการศึกษา PDCA ของผู้นำนักศึกษามีน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรอบรมให้ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาให้กับผู้นำนักศึกษา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- อบรมเชิงปฏิบัติการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

- มีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมการวิจัย
- มีแหล่งเงินทุนวิจัยค่อนข้างมาก ทั้งงบประมาณภายนอกและงบประมาณภายในมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรหานักวิจัยที่เชี่ยวชาญมาเป็นพี่เลี้ยงในการเขียนโครงการวิจัย เพื่อจะได้รับเงินสนับสนุนมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการเลื่อนระดับการขอเงินทุนวิจัย จากงบกองทุนส่งเสริมงานวิจัยไปของงบประมาณแผ่นดิน เพื่อจะได้ผลงานวิจัยที่มีคุณค่าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อสังคมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

- มีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ส่งเสริม /อบรมงานสายอาชีพให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- งานด้านการท่องเที่ยวควรเปิดเป็นรูปของบริษัทรับงานและให้นักศึกษาเข้าฝึกงานจริง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

- บุคลากรมีความสามารถสูง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- รับงานภายนอกเพื่อเพิ่มทักษะและชื่อเสียง

จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาองค์กรเป็นแหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่นระดับชาติ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรนำผลประเมินผลการบริหารงานของคณะไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะผู้บริหารควรให้ความสำคัญตระหนักในการนำเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และ สมศ. มาใช้ในการบริหารงาน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ผู้บริหารควรนำข้อมูลที่ได้รับจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจให้ชัดเจนมากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นๆ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการประชุมระดมความคิดเห็นในการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ., สมศ., อัตรลักษณ์, กพร. และนโยบาย 3D ให้บุคลากรทุกท่านเข้าใจและตระหนักในการปฏิบัติงาน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

จุดแข็ง

- พัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) โดยดำเนินการในลักษณะสหกิจศึกษา ซึ่งทางคณะมีระบบการดำเนินงาน การประเมินผล เป็นที่ยอมรับและน่ายกย่อง
- ส่งนักศึกษาฝึกปฏิบัติงานสหกิจในสถานประกอบการ ก่อนจบการศึกษาเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพให้กับนักศึกษา (Professional Oriented) และมีการจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพและส่งเสริมความเป็นคนดีของสังคม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- การเรียนการสอนยังไม่ชัดเจนในเรื่องการใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training) เนื่องจากเป็นคณะด้านสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ในการจัดการเรียนการสอนใช้สื่อการสอนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น และจัดอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ชุมชนภายนอก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 11 ตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

จุดแข็ง

- มีการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 12 สถานศึกษา 3 D (3 ดี)

จุดแข็ง

- มีการดำเนินการครบถ้วนตามนโยบายสถานศึกษา 3D

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชาหน่วยงานเทียบเท่า
ปีการศึกษา 2554



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๖๐๐ /๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔
ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๘ - ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของหน่วยงานระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า ดังนั้นเพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ดังรายนามต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี (รศ.ดร.มณฑินี เศรษฐภักดี)	กรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ศิริกุล คล่องค้ำวนการ)	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดี (นางสาวสุรีย์รัตน์ ใจวัฒนา)	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดี (รศ.สหายพล มีขุนีก)	กรรมการ
๑.๖	รองอธิการบดี (ผศ.ยุทธนา หริรักษาพิทักษ์)	กรรมการ
๑.๗	รองอธิการบดี (ผศ.อร่าม คุ่มกลาง)	กรรมการ
๑.๘	รองอธิการบดี (ผศ.จาดรนต์ ธนะสมบูรณ์)	กรรมการ
๑.๙	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดวงฤดี สุภติมัสโร)	กรรมการ
๑.๑๐	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.พิมลพรรณ ธนารักษ์)	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพงศวิทย์ วุฒิวีริยะ)	กรรมการ
๑.๑๒	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.กิตติ บุญเลิศนรินทร์)	กรรมการ
๑.๑๓	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์ยีน)	กรรมการ
๑.๑๔	ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับดูแล และติดตามการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาระงาน...

ภาระงาน กรรมการจะได้รับภาระงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๖ ชั่วโมงปฏิบัติจริง ต่อการประชุม ๑ ครั้ง (คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๐.๔๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค การศึกษาปกติ)

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ		ประธานกรรมการ
(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม		กรรมการ
(๔) นายชเชท เชื้อนดิน		กรรมการ
(๕) นางพลารักษ์ ไชโย		กรรมการและเลขานุการ
(๖) นายรุ่งโรจน์ แก้วศรีงาม		ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๒ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

(๑) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา		ประธานกรรมการ
(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฏี สุขฉายี		กรรมการ
(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อ่องอาจ พฤกษ์ประมุข		กรรมการ
(๔) ดร.มนตรี สังข์ทอง		กรรมการและเลขานุการ
(๕) นางสาวจันทร์เพ็ญ บุตรใส		ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๓ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร		ประธานกรรมการ
(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงฤดี ศุภติม์สโร		กรรมการ
(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตือนใจ อาชีวะพนิช		กรรมการ
(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ โสภณธรรมภาณ		กรรมการและเลขานุการ
(๕) นางรสสุคนธ์ แยมทองคำ		ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๔ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง		ประธานกรรมการ
(๒) นายดำเนิน ไชยแสน		กรรมการ
(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดา ฤทธากัย		กรรมการ
(๔) นายสนทยา มูลศรีแก้ว		กรรมการและเลขานุการ
(๕) นายอเนก พุทธิเดช		ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๕ คณะวิศวกรรม...

๒.๕ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๑) ดร.กรองทิพย์	นาควิเชตร	ประธานกรรมการ
(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม	เจนวิไลศิลป์	กรรมการ
(๓) นายศราวุธ	สังข์วรรณะ	กรรมการ
(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงวิทย์	เจริญกิจจนลาม	กรรมการและเลขานุการ
(๕) นายยุทธนา	ศรีผา	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๖ คณะศิลปศาสตร์

(๑) นางจรีวรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์	พวงยามณี	กรรมการ
(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา	บุญเลิศนรินทร์	กรรมการ
(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ	สุภาตี	กรรมการและเลขานุการ
(๕) นางสาววรรณภา	ใหญ่มาก	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๗ วิทยาลัยการจัดการ

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา	ชาวเหลือง	ประธานกรรมการ
(๒) นายพงศ์วิทย์	วุฒิวิริยะ	กรรมการ
(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณมา	ศรีเพชรพร	กรรมการ
(๔) นางสาวศศินันท์	ศาสตร์สาระ	กรรมการและเลขานุการ
(๕) นางสาวอุบลวรรณ	ภูเกสร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๘ สถาบันวิจัยและพัฒนา

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ	พีรพิชระ	ประธานกรรมการ
(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร	สุวิมลธีระบุตร	กรรมการ
(๓) นางสาวสิริวรรณ	สุชนิคม	กรรมการ
(๔) นางสาวสุวิรัชต์	ตีมาก	กรรมการและเลขานุการ
(๕) นางสาวอ้อมใจ	บุญหนุน	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๙ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากร	ธนาธารโชติ	ประธานกรรมการ
(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุมพต	พุ่มศรีภานนท์	กรรมการ
(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉวีวรรณ	บุญเรือง	กรรมการ
(๔) นางชัชวาลย์	ตั้งทำนุ	กรรมการและเลขานุการ
(๕) นางสาวเสาวลักษณ์	ศิริวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๑๐ สำนักวิทยบริการ...

๒.๑๐ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา	ชาวเหลือง	ประธานกรรมการ
(๒) นางชลลดา	ทวีคุณ	กรรมการ
(๓) นายคมกริช	หมายสุข	กรรมการ
(๔) นางวาสนา	ภูเกษมสมบัติ	กรรมการและเลขานุการ
(๕) นางสาวนันทิยา	แสนโกศิก	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๑๑ สำนักงานอธิการบดี

(๑) นางสุนทรี	รัตภาสกร	ประธานกรรมการ
(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อริศรา	เกสสมบูรณ์	กรรมการ
(๓) นางไสว	เทศพันธ์	กรรมการ
(๔) นางสาวเสน่ห์	บัวสนิท	กรรมการและเลขานุการ
(๕) นางสาวสิริพร	เรืองสุรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการ

มีหน้าที่ ๑. วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่าตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอคณะกรรมการอำนวยการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ประสานงานและอำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาระงาน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการจะได้รับภาระงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๖ ชั่วโมงปฏิบัติจริง ต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ๑ ครั้ง (คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๐.๔๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์)

๓. คณะกรรมการประสานงาน

๓.๑	ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๓.๒	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓.๓	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	กรรมการ
๓.๔	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ	กรรมการ
๓.๕	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ	กรรมการ

๓.๖ หัวหน้าสำนัก...

๓.๖	หัวหน้าสำนักงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	กรรมการ
๓.๗	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓.๘	หัวหน้าสำนักงานคณบดีวิทยาลัยการจัดการ	กรรมการ
๓.๙	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๓.๑๐	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	กรรมการ
๓.๑๑	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
๓.๑๒	ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๓.๑๓	นายพัฒนาพล แก้วยม	กรรมการและเลขานุการ
๓.๑๔	นายเสกสรรค์ คงพิงษ์ทรัพย์	กรรมการและเลขานุการ

- มีหน้าที่**
๑. วางแผน จัดเตรียมเอกสาร หลักฐาน และอำนวยความสะดวกในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าที่ต้นสังกัด ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
 ๒. ติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภาระงาน กรรมการจะได้รับการะงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๖ ชั่วโมงปฏิบัติจริง ต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ๑ ครั้ง (คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๐.๔๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์)

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรยา หาลิตพานิชกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

